

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13677

София, 10.11.2017

Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СОНЯ ЯНКУЛОВА
ЧЛЕНОВЕ: ПАВЛИНА НАЙДЕНОВА
ВЕСЕЛА АНДОНОВА

при секретар
на прокурора
от съдията

ВЕСЕЛА АНДОНОВА

по адм. дело № 12218/2017. ☒

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 229, ал. 1 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба, подадена от заместник министър на регионалното развитие и благоустройство и ръководител на Управляващия орган на ОП "Региони и растеж" 2014 - 2020 г., подадена чрез процесуален представител, против определение № 6474 от 20.09.2017 г., постановено по адм. дело № 10069/2017 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), с което е оставена без разглеждане жалбата му срещу решение № РП-108-17-105/27.07.2017 г. на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) и производството по делото е прекратено. В частната жалба са изложени доводи за неправилност на съдебния акт, поради нарушения на материалния закон изразяващи се в погрешна квалификация на оспорвания акт и неправилна преценка относно наличие на предпоставки за допустимост на първоинстанционната жалба. Иска се определението да бъде отменено и делото да бъде върнато на Административен съд София- град за разглеждане по същество.

Ответната страна - Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, не изразява становище по частната жалба.

Върховният административен съд, намира частната жалба за процесуално допустима, като подадена в срока по чл.230 АПК и от надлежна страна.

Разгледана по същество е неоснователна.

За да остави без разглеждане депозираната първоинстанционна жалба, АССГ е приел, че същата е подадена от лице без правен интерес. Предмет на

обжалване е Решение № РП-108-17-105/27.07.2017 г., с което КПУКИ прекратява производството, образувано по подаден от частния жалбоподател сигнал за конфликт на интереси. Съдът е обосновал крайния резултат приемайки, че лицето подало сигнала няма качество на страна в административното производство по ЗПУКИ, като същото се развива само между административния орган и лицето, обект на специализирана проверка. В този смисъл, подадената от заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройство и ръководител на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” 2014-2020 г. жалба, е подадена от лице без правен интерес - липсата на която абсолютна процесуална предпоставка, преклудира цялото последващо развитие на съдопроизводството. По изложените съображения съдът е прекратил съдебното производство.

Обжалваното определение е правилно.

Противно на твърдението на жалбоподателя, процесната жалба не може да бъде разгледана по реда на чл.197 и сл. АПК, т.е. като жалба срещу отказ за издаване на административен акт, тъй като – от една страна, производството по чл. 197 и сл. АПК е приложимо в хипотезата на отказ за разглеждане на искане за издаване на акт, който следва да породи правни последици по отношение на лицето, сезирало органа, т.е. подалото искането лице. В процесния казус акта по ЗПУКИ не поражда и не би породил никакъв ефект по отношение на частния жалбоподател. От друга страна - въпросът дали да бъде издаден или не административният акт не/установяващ конфликт на интереси е въпрос на дискреционно правомощие на специализирания орган КПУКИ, отговорност за чието не/упражняване се търси по друг ред.

Издаваните от Комисията актове не са актове в защита на частен интерес, а в защита на обществения интерес, съобразно чл.1 ЗПУКИ. Ето защо същите могат да бъдат обжалвани само в условията на чл. 27 ал.6 ЗПУКИ - от прокурора, респ. при постановяване на акт засягащ частния интерес на лица, по отношение на които е установен конфликт на интереси – и от самите тях, в качеството им на заинтересовано лице по чл.27, ал.5 ЗПУКИ.

Предвид изложеното, като е оставил жалбата без разглеждане и е прекратил производството по делото, първоинстанционният съд е постановил правилно определение, което следва да бъде оставено в сила.

По тези съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 във връзка с чл. 236 от АПК, Върховният административен съд, седмо отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА определение № 6474 от 20.09.2017 г., постановено по адм.

дело № 10069/2017 г. по описа на Административен съд София – град.
Определението не подлежи на обжалване