

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 386

На 7 септември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. ИЗБОРИТЕ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ И НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ

1. Доклад относно укази на президента

Докладва: Ивилина Алексиева

2. Приемане на книжа за национален референдум

Докладва: Румяна Сидерова

3. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани извън страната и изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум.

Докладва: Александър Андреев

3а. Проект на решение относно проверка на кандидатските листи за президент и вицепрезидент на Републиката, предложени от партии, коалиции, инициативни комитети.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Доклад относно писмо от Министерството на външните работи.

Докладва: Йорданка Ганчева

5. Проект на решение относно техническите характеристики на бюлетината за изборите за президент и вицепрезидент.

Докладва: Севинч Солакова

6. Проект на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали.

Докладва: Росица Матева

7. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

7а. Проект на решение относно определяне на формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или инициативен комитет за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

Докладва: Емануил Христов

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ

8. Хронограма за частични местни избори, насрочени за 6 ноември 2016 г.

Докладват: Метин Сюлейман

Мартин Райков

8а. Методически указания – Част I.

Докладва: Румяна Сидерова

8б. Проект на решение за теглене на жребий за РИК.

Докладва: Румяна Сидерова

III. Други

9. Доклад относно проект на план-сметка.

Докладва: Севинч Солакова

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Александър Алексиев

Йорданка Ганчева,

Владимир Пенев

11. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Александър Андреев,
Метин Сюлейман, Ивайло
Ивков, Мария Бойкинова
Румяна Сидерова*

12. Доклади по писма.

*Докладват: Йорданка Ганчева,
Ерхан Чаушев,
Владимир Пенев,
Севинч Солакова,
Мария Бойкинова,
Камелия Нейков
Румяна Сидерова
Таня Цанева.*

13. Разни.

*Докладват: Владимир Пенев
Ивилина Алексиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 7 септември 2016 г.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

В тематична група „Избори за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум“:

1. Доклад относно укази на президента

Докладва: Ивилина Алексиева

2. Приемане на книга за национален референдум

Докладва: Румяна Сидерова

3. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани извън страната и изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум.

Докладва: Александър Андреев

4. Доклад относно писмо от Министерството на външните работи.

Докладва: Йорданка Ганчева

5. Проект на решение относно техническите характеристики на бюлетината за изборите за президент и вицепрезидент.

Докладва: Севинч Солакова

6. Проект на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книга и материали.

Докладва: Росица Матева

7. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

В тематична рубрика II. „Местни избори“:

8. Хронограма за частични местни избори, насрочени за 6 ноември 2016 г.

Докладват: Метин Сюлейман

Мартин Райков

III. Други.

9. Доклад относно проект на план-сметка.

Докладва: Севинч Солакова

Въпреки че е поставено като т. 9, колеги, аз ще ви помоля това да бъде т. 2, за да можем след това да изпратим съответното писмо до Министерския съвет.

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Александър Алексиев,
Йорданка Ганчева,
Владимир Пенев

11. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Александър Андреев,
Метин Сюлейман,
Ивайло Ивков

12. Доклади по писма.

Докладват: Йорданка Ганчева,
Ерхан Чаушев,
Владимир Пенев,
Севинч Солакова

13. Разни.

Докладват: Владимир Пенев
Ивилина Алексиева

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения дневен ред? Видях ви, колеги. Първа беше госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да включите в дневния ред „Проект на решение относно проверка на кандидатските листи за президент и вицепрезидент на Републиката, предложени от партии, коалиции, инициативни комитети“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да е нова точка – т. За. Записах си, госпожо Ганчева.

След това беше ред на госпожа Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 12. Доклади по писма и в т. 11. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, госпожо Бойкинова.

Следващ беше господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председател, моля да ме включите може би в т. 12. Доклади по писма по отношение на един сигнал, по който, така или иначе, вече са изпълнени нещата в оперативен порядък, но просто за сведение да го докладвам, защото е качен и във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, господин Андреев.

Госпожо Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 12. Доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, госпожо Нейкова.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 12. Доклади по писма, ако е възможно, и освен това съм подготвил и е качен във вътрешната мрежа проект за въпросник относно референдума във връзка с разяснителната кампания. Това може би да бъде към т. 7.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, включвам Ви към т. 7, господин Томов. Записвам Ви, господин Томов.

Има ли други колеги с предложения по дневния ред?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 11. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК и т. 12. Доклади по писма.

Освен това искам да обърна внимание върху Методически указания – Част I. Ако не днес, но нека да я включим, за да се знае, че поне утре трябва да се разгледа, защото вече закъсняваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам я като нова точка – т. 8а. Записах си, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Цанева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо председател, аз имам да докладвам един проект на решение за теглене на жребий за РИК, но това може да бъде малко по- в края на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност това тогава ще бъде нова точка – т. 8б, макар че систематично е на друго място. Записах си, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в т. 12. Доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Определям господин Баханов да брой.

Моля, колеги, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване със системата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева – Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че по обективни причини отсъстват госпожа Грозева и господин Цачев, а господин Сюлейман ме уведоми, че ще закъснее поради лични причини.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Доклад относно укази на президента на Републиката.

В "Държавен вестник", бр. 69 от 02.09.2016 г., са обнародвани, на първо място, Решение № 3429-ПВР/НР от 26 август 2016 г. на Централната изборителна комисия относно утвърждаване на изборни книжа за произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на Републиката и образци на общи изборни книжа при произвеждане едновременно на изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и на национален референдум на 06.11.2016 г.

В същия брой на "Държавен вестник" са обнародвани укази на президента № 292, № 293 и № 294 за насрочване съответно на частичен избор за кмет на кметство Грохотно, община Девин, област Смолян, на частични избори за кмет на кметство Друмево, община Шумен, област Шумен и за насрочване на частичен избор за кмет на район „Младост“, Столична община, област София – град, на 06.11.2016 г.

Докладвам ви ги за сведение.

Колеги, преминаваме към **точка девет** от дневния ред:

9. Доклад относно проект на план-сметка.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на 2 септември 2016 г. пристигна писмо от министъра на финансите, подписано от заместник-министър в условията на заместване с приложен проект на постановление за приемане на план-сметката за разходите за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и на

национален референдум на 06.11.2016 г. с приложение проект на план-сметка.

Предвижда се на 08.09.2016 г. да се внесат проектите на заседание на Министерския съвет и в тази връзка е отправена молба за спешно изразяване на становище.

По преценка на Централната изборителна комисия изразяват готовност за провеждане на среща при необходимост от допълнително обсъждане на предложените параметри по план-сметката.

Писмото с приложенията са публикувани във вътрешната мрежа съгласно резолюция, изпратени са по електронната поща на всички членове на Централната изборителна комисия.

Това, което ви предлагам в момента да обсъдим, е включено в проекта на писмо до министъра на финансите в отговор на тяхното писмо. Предлагам да съгласуваме предложения проект на ПМС с план-сметка с бележки, които съм посочила с молба за разискване, допълване и редакция в рамките на това заседание.

Това, което прави впечатление в предвидената план-сметка, взели са под внимание предложението на Централната изборителна комисия в частта по т. 1 и относно възнаграждение за членовете на районните и секционните изборителни комисии. Точка 2, знаете, касае бюджета на Министерския съвет.

По отношение на т.1 предлагам да се концентрираме и да направим нашите бележки по отношение на предвидените в проекта на план-сметка средства. Там, където е необходимо, да поискаме корекция съобразно нашите предложения, направени с предишно наше писмо до министъра на финансите от 17.08.2016 г.

Колеги, разходите по бюджета на Централната изборителна комисия са коригирани със знак минус с 2 220 000 лв. най-вече в частта на разходите за медийните пакети и в частта на разяснителната кампания. С 50 процента са намалени предложените от нас средства като разходи за медийни пакети. С близо 50 процента са намалени разходите за разяснителна кампания.

По останалите редове корекциите са в по-малки стойности. Въпреки това ви предлагам да ги обсъждаме точка по точка.

На първо място, за възнаграждение, включително осигурителни вноски за новите членове на ЦИК и за заетите по граждански договори. В тази връзка сега ми прави впечатление, че трябва да добавим и по трудови договори, защото съгласно нашия правилник ние имаме възможност да наемаме лица на временни трудови договори, което трябва да бъде посочено и в план-сметката. Бяхме го посочили в нашето писмо, когато правихме предложение по проекта на план-сметка.

Корекцията, разликата е минус 270 000 лв., но имайте предвид, че тук ние бяхме предложили и 100 000 лв. за възнаграждения на общинските избирателни комисии, които в проекта на план-сметка са дадени на отделен ред 1.5. Така че разликата от 170 000 лв. предлагаме да се коригира в размер на плюс 100 000 лв. и да остане тази разлика необезпечена в рамките на 70 000 лв. с оглед на това, че ще извършим необходимите икономии и ще имаме възможност и за реструктуриране на отделните пера.

По отношение на материално-техническото осигуряване на изборния процес имаме намаляване със 100 000 лв. Предлагаме да се увеличат с 50 000 лв. Да се позовем включително на факта, че имаме проведена среща с представители на печатницата на БНБ и на ДЕМАКС, които осигуряват електронната система заедно с "Информационно обслужване" АД.

По тяхно виждане различни платформи, които ще бъдат направени за осигуряване възможност за извършване на одобряването на образците на бюлетини за гласуване в съответните избори, ще оскъпи като цена отпечатването на хартиените бюлетини, защото явно се калкулира в тази цена.

Както виждате, предложението е за корекция със знак плюс 50 000 лв. по т. 1.2.

По т. 1.3 обръщаме внимание на недостатъчността на предвидените в проекта на план-сметката средства за медийни

пакети Ние сме стъпили на база в исторически план преглед от 2014 г., откакто се прилага закон с тази възможност, включително и новите законови положения и размерите за медийните пакети. Посочили сме го.

Правим предложение да се възприеме изцяло, без корекция нашето предложение в размер на 3 000 000 лв. Като алтернативно предложение предлагаме в проекта на постановление да се включи разпоредба, с която да може да се предвиди предоставяне на допълнителни средства на Централната избирателна комисия по нейния бюджет чрез реструктуриране за сметка на средствата в централния бюджет за 2016 г. не само в рамките на предвидените средства по план-сметката.

По т. 1.4. за разяснителна кампания поддържаме нашето становище в пълен обем, така, както сме направили предложението, защото то е достатъчно минимално за осигуряване и за обезпечаване на всички дейности, които Централната избирателна комисия е длъжна да предприеме за всеобхватна разяснителна кампания – увеличаване както на обема, така и предвиждане, включително на нови форми.

Това е в отговор не само на нашия анализ, не само на препоръки от международни наблюдатели, така и на нашите, български неправителствени организации, които участват с наблюдатели в изборите, включително и на други организации, които имат интерес в тази област.

По отношение на т. 1.5 – разходите за възнаграждения за заседания и дежурства на общинските избирателни комисии, тъй като е възприето в пълен обем, не правим предложения.

В общи линии по целия проект на постановление в наименованието на постановлението предлагаме да е съобразено със закона и да бъде „за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката“. Това е в т. 1.

В т. 1.2. да обърнем внимание, че в частта по т. 2 – бюджет на Министерския съвет – ясно трябва да бъде предвидено

предвиждането на средства за отпечатване на бюлетини, съгласуване в националния референдум. В тази връзка по отношение на редакцията на текстовата част на т. 1.2 правим предложение за допълнение така, както сме го предвидили и в нашето писмо, 1.2 да е за материално-техническо осигуряване на изборния процес, включително за компютърната обработка и издаването на бюлетини с официалните резултати от изборите и от националния референдум, за отпечатване на хартиените бюлетини, за машинното гласуване и за експерименталното машинно преброяване.

Това е, колеги, предложението.

Накрая да добавим – пропуснала съм го – тъй като Министерство на финансите изразяват готовност за провеждане на работна среща, ние да се възползваме и с настоящето писмо не само да изразим готовност за работна среща, но и да отправим покана за провеждане на такава среща в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова, за детайлния доклад.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам едно питане по отношение на т. 1.4. – за материално-техническото осигуряване.

Доколкото разбрах, тук е включена и компютърната обработка. Но така, както е разделено на първи тур и втори тур почти поравно, на мен не ми е ясно, защото компютърната обработка е една. Не може да се раздели на турове. Да речем, отпечатването на бюлетините е възможно. Но, ако няма втори тур? Хипотетично означава ли, че тази сума за втория тур отпада?

За мен неправилно са разпределени средствата по този начин – поравно. Компютърната обработка е 3 млн. лв. Тя трябва да си бъде сложена още в първия тур като цяло плюс отпечатването на бюлетините за първия тур, което е доста по-сложно. Но при втория тур трябва да има евентуално отпечатване на бюлетини за втори тур. Аз друго не виждам, защото включително и за машинното гласуване

договорът се сключва в началото и той не е по турове, а е общо за целия избор.

Така че не съм съгласен със самото разпределение по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, имате думата.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както знаете, и през 2015 г. беше структурирана по този начин план-сметката, приета за местните избори.

В този смисъл на поставения въпрос тогава получихме отговор, че става въпрос за срока, в който се превеждат тези средства. Бихме могли да направим увеличаване за първия тур на размера на средствата, а иначе би следвало в договорите, които ще сключим, да се съобразим с трансферите, които ще получаваме за изпълнение на съответните дейности.

Това не е за при евентуален втори тур. Вярно е, ние го знаем от 2015 г., и пак казвам, имаме два варианта. Единият вариант е да обърнем внимание и да поискаме само за еднократно превеждане на средствата, предвидени за тези дейности, а другият вариант е да увеличим средствата, предвидени като срок за първи тур и средствата, които ще бъдат съответно след произвеждането на втория тур, без да са обвързани с произвеждането на втори тур или на нов избор.

Колеги, всички се обединяваме около това, че изрично ще обърнем внимание на Министерство на финансите, че средствата, предвидени за материално-техническо осигуряване и дейностите, които предлагаме да бъдат добавени в наименованието на т. 1.2, няма да бъдат повлияни от произвеждането на втори тур и те следва да бъдат предвидени независимо дали ще има нов избор, втори тур, на изборите на 06.11.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам.

В такъв случай подлагам на гласуване така предложения ни отговор ведно с допълнението, направено в зала.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Следващата точка е точка втора:

2. Приемане на книга за национален референдум.

Доколкото госпожа Сидерова, която замества господин Цачев, не е в залата, колеги, преминаваме към следващата точка – точка трета – от дневния ред:

3. Проект на решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани извън страната в изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е качен проект за решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и в националния референдум.

Това е проект № 354. Той отдавна е качен както в папката с принципните решения, така и в папка с моите инициали. Обсъден е в

рамките на групата за гласуване в чужбина. До момента не бяха постъпили други предложения. Единствената бележка е по отношение на това, че има едно празно място във връзка с приемането на книгата, които ще бъдат при предаването на протоколите, тъй като в момента все още предстои в т. 23, третото тире – приемането на изборните книги за националния референдум. Като основа за самото решение съм използвал предходното, което бяхме приели във връзка с провеждането на националния референдум, а то, общо взето, припокрива това, което е и основното в изборите за Европейски парламент и за Народно събрание, които бяха проведени през 2014 г.

Предлагам ви, ако искате, да го гледаме по раздели. А вече, който от колегите има предложения за добавяне или промяна, като аз по отношение на списъка, тъй като знаете, че вече имаме списък за гласуване извън страната, в който ще са нанесени имената на заявилите желанието да гласуват извън страната избиратели и гласоподаватели, съм отразил промените, които са в списъка, който ние приехме като данни, така, както и по отношение на декларацията.

В Раздел I. Изборни помещения и кабинни за гласуване най-общо това са общите положения във връзка с упражняване правото на глас в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и в националния референдум, като гласуването става в кабинни с оглед опазване тайната на гласуването и пред изборното помещение се поставят съответните табла, указващи образците на бюлетините и начина на гласуване, като размерът и видът на самите табла е определен вече с наше Решение № 3378-ПВР/НР от 16 август 2016 г.

Ако искате по този абзац, ако има нещо, да дискутираме? Ако няма, да минаваме на следващите?

В Раздел II са разгледани въпросите, които са по отношение на получаването на изборните книжа – как става това – че те се

предават на секционната изборителна комисия от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство или оправомощено от него лице, като предаването става с протокол по образец, като в деня преди изборния ден – тук съм добавил в скоби „денят на националния референдум“, тъй като при изборите е изборен ден, докато в националния референдум е „денят на националния референдум“, те се предават не по-късно от 24,00 ч. местно време и са посочени документите, които следва да бъдат изпратени в сканиран вид до Централната изборителна комисия, за да може да се потвърди получаването на изборните книжа от секционните изборителни комисии по места, където ще бъдат открити такива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По Раздел II, колеги? Не виждам коментари.

Продължаваме с.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Раздел III – това е изборният ден, като знаем, че тук имаме промяна в часовете за провеждането на изборите и за гласуването в националния референдум, а именно беше изтеглено с един час по-късно. Разбира се, то винаги се изчислява от местното време на държавата, тоест, изборният ден започва в 7,00 ч. и приключва в 20,00 ч. местно време, като ако към 20,00 ч. има още гласоподаватели или изборители, които не са гласували, то на тях им се предоставя възможността те да упражнят своето право на глас, като председателите и секретарят на секционната изборителна комисия установяват колко лица са това, съответно им взимат документа за самоличност, но не по-късно от 21,00 ч. може да се удължи гласуването в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По този раздел, колеги, има ли коментари? Не виждам.

Преминаваме към Раздел IV.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Раздел IV – това са документите, с които избирателят удостоверява самоличността си в изборния ден. Избирателят представя документ за самоличност, който може да бъде паспорт, лична карта или военна карта за военнослужещите. В случаите, в които документът за самоличност е с изтекъл срок, избирателят може да се легитимира с удостоверение, което е издадено от дипломатическото представителство, с което се удостоверява, че е подал заявление за издаването на нов документ за самоличност, като това удостоверение се вписва в „Забележка“ на списъка, че избирателят е гласувал с такова и върху самото удостоверение, което се връща след гласуването на избирателя или гласоподавателя, се отбелязва, че той е гласувал и вида – дали в изборите или в националния референдум и с подписа и печата съответно на секционната избирателна комисия, като избирателят поставя своя подпис, след като е гласувал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега Андреев.

Колеги, по този раздел? Не виждам коментари.

Продължаваме със следващия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В Раздел V са разгледани въпросите кои избиратели, кои гласоподаватели имат право, тоест, кой има активното избирателно право или правото да гласува в националния референдум. Това са т. 7 и т. 8, като в т. 9 и следващите е уредено как в случаите, в които съответно избирателят не е вписан в списъка, той може да гласува с подадена декларация. Тук образецът на декларацията е Приложение № 22-ПВР/НР, което приехме и което е общо за изборите за президент и вицепрезидент и за националния референдум.

Описани са и данните, които се вписват в списъка за гласуване извън страната, като не е добавен с оглед и приетите документи настоящият адрес и адресът на пребиваване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, както винаги, езикът служи и за изясняване на ситуацията, и за нейното замъгляване. Аз не знам дали сега е точно моментът да разискваме това, но по същество, колкото и да ги даваме в обтекаеми форми и ще дължим не знам какво си, по същество става въпрос за следното просто действие и то е следното.

Като влезе избирателят при секционната избирателна комисия, те колко бюлетини ще му дадат в ръката. Ето за това става въпрос през цялото време – дали ще му дадат целия наръч и психологически да го подтикнат всичките да ги вкара вътре в бюлетината, или ще дадат възможност човекът да каже нещичко си преди да каже: искам бюлетина за президент или искам бюлетина за референдум. Ето за това става въпрос – дали чисто сугестивно ще му вкарат две бюлетини в ръката или ще му дадат шанса да каже: искам да гласувам или не искам.

Ето за това става въпрос, колкото и по обтекаеми формички сега да започнем да разсъждаваме.

И с „ще“ и с „дължимо“ пак няма да стане ясно. Аз говоря твърде ясно за какво става въпрос. Защото, ако ни атакуваха от едната страна на предните референдуми, но ни атакуваха тъкмо и от противната страна, май? Нали така беше? Така беше!@

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Първи поиска думата господин Андреев, после – госпожа Матева.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с тези обсъждания и с оглед обстоятелството от изменението в Изборния кодекс, а именно,

че гласуването в изборите е задължително, тоест, е изпълнение на граждански дълг, то тогава за мен би следвало да бъде променено „заявява пред секционната избирателна комисия дали желае да гласува и в националния референдум“.

Тоест, да остане „дали желае да гласува и в националния референдум“ и оттук нататък вече да се предприемат съответните мерки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев. Всъщност в оперативен порядък точно това беше предложението на господин Баханов. Разбирам, че го приемате.

Госпожа Матева беше сега на ред. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз смятам, че сега е моментът да обсъдим и един друг въпрос, защото ще възникнат много такива въпроси и това би следвало да сме си го изяснили за себе си. То е свързано и с разяснителната кампания.

Ако избирателят, когато влезе в изборното помещение, заяви, че желае да гласува само за референдума, какво ще прави секционната избирателна комисия при положение, че вече гласуването в избори е задължително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме някаква условна незадължителност за гласуване в чужбина. Избирателят пак е задължен да гласува, но е извинен, ако не успее да гласува поради това, че живее извън страната.

Ако сега напишем, че заявява само, че ще гласува за референдума, а той не иска да гласува в изборите, след туй то пак ще трябва да излезе от изборите, защото пък се е явил и има известен адрес и не е пожелал да гласува.

Дайте да не си усложняваме ситуацията. Нека да остане така:

„Български гражданин с избирателни права и явили се да гласуват, заявяват пред секционната избирателна комисия, че ще гласуват в изборите и/или референдума.“

Защото за изборите са длъжни да гласуват, щом като вече са се явили в комисията. Те няма да излязат от списъка, само ако не са гласували и не са се явили в секция, защото там има едни извинения „ако“ в чл. 242а. Но че ще гласуват в изборите и/или референдума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков има думата. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм напълно съгласен с господин Чаушев и считам, че чл. 9 така, както ни е предложен, изобщо не отговаря на промените в Кодекса и затова предлагам следния текст:

„На българските граждани с избирателни права, явили се да гласуват, се дават бюлетини за гласуване в изборите и в националния референдум.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не съм съгласна.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам право да предложа текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за предложението.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично не мога да приема такъв текст, при който ние задължаваме и двете. Защото това беше и един от въпросите, който беше поставен в рамките на предходните избори, тоест, може ли да бъде задължен избирателят да гласува и за двете? Ако съществува задължение по отношение на изборите за президент и вицепрезидент, тъй като е въведено като граждански дълг задължението за упражняване правото на глас, то по отношение на националния референдум такова задължение не съществува.

В тази връзка не мога да приема предложената редакция. При всички случаи, ако колегата Ивков я поддържа, то моля да я поставите на гласуване. Иначе приемам редакцията да остане:

„Български граждани с избирателни права, явили се да гласуват, заявяват пред секционната избирателна комисия, че ще гласуват в изборите за президент и вицепрезидент и/или в националния референдум.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги, до този момент има три предложения за редакция. Има ли други изказвания? Започвам по реда на постъпване на предложенията.

Първото предложение, което постъпи, беше да се редактира текстът на т. 9 така:

„Българските граждани с избирателни права, явили се да гласуват, заявяват пред секционната избирателна комисия дали желаят да гласуват и в националния референдум.“

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Цветомир Томов*).

Предложението се приема.

Колеги, прие се първото предложение, поради което останалите две предложения няма да ги подлагам на гласуване.

Разбира се, виждам, че има желаещи за обяснение на отрицателен вот. Първи беше господин Ивков.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, току-що приехте един абсолютно безсмислен текст. Ама абсолютно! Какво значи един гражданин да се е явил и да го питаш дали желае да гласува и в това? Това е абсолютно дискриминиране на въпросите от референдума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов. Имате думата за обяснение на отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря! Колеги, гласувах против текста, който приехме, защото мисля, че работата на изборната администрация е да насърчава българските граждани да участват в избори, а не да прави обратното.

Възможни са две противоположни процедури – тази, която приехме, при която съществува вероятността, която със сигурност ще се реализира – много хора да се подведат и въпреки, че имат желание да участват в референдума, да не го направят, защото няма да се сетят да си поискат бюлетина, и обратната процедура, при която комисията може да предложи тези две опции на избирателя, а той, ако желае, да се откаже от едната от тях. Интересно защо нея въобще не я обсъждаме. Защо изобщо се оказва, че ние, работейки на висшия етаж на изборната администрация, някак си се опасяваме от това хората да упражнят правото си на глас.

Не съм съгласен с такъв подход и затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще помоля, тъй като лично за себе си чрез обясненията на отрицателните вотове се създаде някакво внушение, че ние сме отказали да направим нещо.

Ще помоля колегата Андреев да прочете на глас текста, който записа и който гласувахме, за да преценя аз дали като член на комисията да предложа прегласуване с оглед на това, че вероятно може би не съм разбрала какво съм гласувала.

Съжалявам, колеги, за загубеното време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Подкрепям това предложение.

Моля, господин Андреев, изчетете на микрофон текста, който току-що приехме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Текстът, който ние приехме в т. 9, е следният:

„9. Българските граждани с избирателни права, явили се да гласуват, заявяват пред секционната избирателна комисия дали ще гласуват в националния референдум.“

Това приехме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, извинявайте, но тъй като като председател си записвам, може ли аз да изчета текста?

„9. Българските граждани с избирателни права, явили се да гласуват, заявяват пред секционната избирателна комисия дали желаят да гласуват и в националния референдум“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така, това казах: и в националния референдум.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Самото явяване е факт, че иска да гласува за президент и вицепрезидент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен желанията, възгледите, мненията, все пак да си видим и действията. Гражданинът отива пред една маса, на която стоят трима човека с два различни списъка, с два различни типа бюлетини. Естествено е да кажа дали ще гласувам или няма да гласувам за въпросния референдум по простата причина, че някой трябва да започне да гледа в списъка дали ме има за този референдум, уважаеми колеги. Как аз първо ще му давам бюлетини, пък после ще тръгна да ровя аз в списъците. Или ме има, или ме няма! Аз това не мога да разбера. Естествено гражданинът отива и знае за какво отива. Само че знае, че едното е задължително,

както ще направим една хубава разяснителна кампания, а пък за другото май не е задължително.

Кое е лошото човек да каже за какво отива да гласува? Какво е сложното? Имам два различни списъка. Е, как да започна да ровя от единия към другия, за да видя дали има право на глас или няма.

Ние какво правим сега в момента тук?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Колеги, продължаваме със следващите текстове. Имаме ли коментари по този раздел, колеги?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако по този раздел няма други бележки, продължаваме със следващия раздел.

Раздел VI – това е получаване на копие от протокола.

Тук е предвидена възможността, която е дадена по силата на закона членовете на секционната изборителна комисия, представителите на партии, коалиции и инициативни комитети и наблюдатели, както в изборите, така и в националния референдум, да получат копие от протокола с отразените резултати, който се подписва от председател, заместник-председател и секретар на всяка страница преди изпращането му в Централната изборителна комисия, като съответно се прави списък на лицата, които са получили копие от протокола, като изборна книга, която имаме за получаването на копията от протоколите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желаещи за коментари.

Следващия раздел, моля!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Раздел VII. Това са лицата, които имат право да присъстват в изборния ден при откриването на изборния ден, съответно при отчитането на резултатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам и тук желаещи за изказвания.

Раздел VIII!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Раздел VIII. Това е подаването на жалби, сигнали и оспорването на действията на секционните избирателни комисии. Основно отказът е за допускане на избирател, който да упражни правото си на глас. Жалбите се подават съответно до Централната избирателна комисия, която се произнася незабавно с оглед предоставяне на възможността на секционната избирателна комисия да допусне избирателя.

Това са основно действията, които и ние извършваме във връзка с обжалването, тъй като знаете, че тук нямаме районна избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, по този раздел има ли бележки? Не виждам.

Представете двата следващи раздела заедно, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващите два раздела са „Обявяване на резултатите от гласуването в изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум“ и съответно „Изпращането на резултатите от гласуването.“

Тук е предвидено така, както е съгласно Изборния кодекс, сканираните два протокола от изборите за президент и вицепрезидент и от националния референдум и списъците за гласуване, в които са вписани избирателите, които са упражнили правото на глас и гласоподавателите от националния референдум, като съответно те се изпращат до Централната избирателна комисия по процедурата, която ние знаем.

При предпоследния раздел съм следвал логиката, която е била и в предходните решения – за опаковането и предаването на книгата чрез Министерството на външните работи по

дипломатическата поща до министерството и съответно до Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, има ли коментари?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Последният раздел е публикуването на условията, реда и организацията за гласуване, което трябва да бъде публикувано на страницата на Министерството на външните работи и на съответните дипломатически и консулски представителства, за да могат българските граждани да се запознаят с възможността за упражняване на техните избирателни права в изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум.

Предлагам, ако няма забележки и по този раздел, да го приемем с протоколно решение и да го изпратим с едно писмо до Министерството на външните работи с молба да го съгласуваме с тях, като с оглед обстоятелството, че ние до 09.09.2016 г. трябва да го приемем, трябва да го изпратим днес и утре да получим от тях съответно, ако имат коментари или становища, за да може вече да го приемем като решение с номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, не виждам желаещи за коментари.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с изпращането му за съгласуване с писмо до Министерството на външните работи в спешен порядък.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Цветомир Томов*).

Предложението се приема.

Колеги, приехме с протоколно решение този проект на решение ведно с изпращане на писмо до Министерството на външните работи.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах против предложението ни проект заедно с измененията за това решение абсолютно убедено, защото до последно се надявах, че няма да оставим в този вид това решение и най-вече чл. 9.

Какво се получава? В крайна сметка ние ще пръснем или поне искаме да похарчим около милион лева за разяснителна кампания. Ние искаме, не, а законодателят иска всеки, който прави разяснителна кампания и се регистрира по съответния начин, да може да му се отпуснат без ограничения 40 000 лв. за разяснителна кампания по въпросите за референдума.

В същото време на хора, и то в чужбина, които са си направили труда да отидат до избирателната секция, ние ще им кажем: тук тази бюлетина я взимаш и гласуваш, защото чл. 3 така пише, обаче за референдума може и да не гласуваш.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това няма да му кажем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така го казваме с това решение. Точно така го казваме. Какво значи въпроса да декларира някой дали желае и в това да гласува? Защо? Каква е тази дискриминация на референдума в сравнение с избора? Аз изобщо недоумявам за това. В крайна сметка референдумът е еманация на пряката демокрация, когато хората гласуват по даден въпрос и тяхното мнение после се взема по съответния ред. Ние с това решение най-важният текст го направихме така, че по-добре изобщо да го няма. Другото си го пише в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, ще продължим със следващата точка от дневния ред, за да изчерпим въпросите, посветени на организацията на гласуването извън страната.

Продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклад относно писмо от Министерството на външните работи

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще ви докладвам само за сведение в тази точка писмо, което беше получено от Министерството на външните работи на 02.09.2016 г. с вх. № ПВР-04-01-10 с поставени въпроси и молба за указания.

Това писмо беше изпратено по e-mail-те на всички членове на Централната изборителна комисия, съответно и беше съгласуван отговор с цел да не се пречат работата и на Министерството на външните работи, и с оглед създаването на възможности за гласуване на българските граждани извън страната.

И входящото писмо, и изходящото, което съгласувахме всички, са качени в папка с моите инициали във вътрешната мрежа, като писмото бе одобрено от всички членове на комисията с изключение на господин Баханов и госпожа Грозева, които бяха в законоустановен отпуск, и колегата Ивков, с когото нямаше връзка, не можаха колегите да се свържат. Тоест, събра необходимото мнозинство и е изпратено.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, с това изчерпахме и точка четвърта от дневния ред.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

2. Приемане на книга за националния референдум.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Протоколите № 69, 70 и 71 – и трите са качени както в папката с инициалите на господин Цачев – по неговото предложение – така и в папка с моите инициали, а ги има и извън тази папка по този вариант на протокол, който предложих аз да се гласува.

Ако желаете, нека тази точка да остане за по- в края на заседанието, за да можете да се запознаете с тях и тогава да гласуваме, защото ние според мен стигнахме до варианта гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз така мисля.

Благодаря. Предложението на госпожа Сидерова е да се запознаем още веднъж с така ревизираните протоколи.

Колеги, когато имате готовност, моля, дайте ми знак, за да върнем разглеждането на точката.

Сега продължаваме със следващата точка – **точка пета** - от дневния ред:

5. Проект на решение относно техническите характеристики на бюлетината за изборите за президент и вицепрезидент.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на необходимостта от утвърждаване на нови технически характеристики на бюлетината за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент, както и с оглед на изборните книжа, приети и утвърдени с решение на Централната избирателна комисия и по-специално Приложение № 90 и № 91, предлагам с протоколно решение да одобрим техническите характеристики на бюлетината за гласуване в изборите в страната и извън страната, да ги изпратим в печатницата на БНБ с молба да ни изготвят примерните образци съобразно тези одобрени технически характеристики, за да можем да ги видим нагледно как изглеждат и с решение след това да ги одобрим.

Моля за вашето внимание. Публикувани са във вътрешната мрежа. Съдържат няколко нови точки и с оглед на това, че ще провеждаме обсъждане, предлагам да изключим камерите, госпожо председател.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, да гласуваме това предложение – да изключим камерите.

Моля, гласувайте направеното предложение. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да изпратим одобрените с протоколно решение на ЦИК технически характеристики на бюлетините за изборите за президент и вицепрезидент на печатницата с молба да ни изработят образците съобразно характеристиките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване със системата за гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка За** от дневния ред:

За. Проект на решение относно проверка на кандидатските листи за президент и вицепрезидент на Републиката, предложени от партии, коалиции, инициативни комитети

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проект на решение № 3271, което е подготвено от мен и от колегата Пенев и е относно проверката на кандидатските листи за президент и вицепрезидент на Републиката, предложени от партии, коалиции, инициативни комитети в предстоящите избори за президент и вицепрезидент.

Има някои технически грешки, които ще бъдат отстранени.

Проектът на решение изцяло преповтаря законовите текстове и аз ви предлагам да се запознаете, а да не го изчитаме на микрофон, тъй като според мен няма нещо специфично, което да налага да го четем изречение по изречение.

Обръщам внимание на т. 5. Там може би в буква „за“ срокът е 06.11.2011 г. Ако там има някакъв проблем, да го дискутираме. Там, където има срокове, които вече са приети и обозначени в нашата хронограма, ще бъдат попълнени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 5, буква „за“, там, където е периодът за пребиваване в страната съгласно § 1, вместо „след 06.11.2011 г.“ да бъде „считано от 06.11.2011 г.“. Така става по-ясно, че се отчита 365-дневен период, тоест, една година, като годината в дадения случай започва да тече от дата 06.11.2011 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с оглед направеното предложение и обсъжданията, които направихме в оперативен

порядък, аз ще ви предложа тук, в тази буква „з“ да преповторим законовия текст по § 1, т.1 и да запишем „считано от 06.11.2011 г.“ Тоест, да няма 183, а повече, както е казано в нормата на §1, т. 1 – „през повече от половината за всяка от петте години“.

Така предлагам да го направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, по това предложение? Не виждам коментари? Колеги, има ли други предложения?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед яснота ви предлагам текстът да стане по следния начин:

„з. ...фактически трайно са пребивавали на територията на страната през повече от половината за всяка от петте години, считано от 06.11.2011 г.“

В закона е „предхожда датата на избора“ или даже за още по-голяма яснота – това, което изчетох, само че след запетайката „за всяка от петте години“ да запишем „предхождащи 06.11.2016 г.“ и така мисля, че става най-изчерпателно и правилно и в съответствие със закона.

За последно, госпожо председател, с оглед яснота при гласуването моето предложение е: „... които фактически и трайно са пребивавали на територията на страната през повече от половината за всяка от петте години, предхождащи 06.11.2016 г.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложениия проект на решение ведно с корекцията, направена в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Ивайло*

Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветомир Томов); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3446-ПВР.

Колеги, в тази връзка искам да ви кажа, че господин Христов подготвя в момента проект на решение относно структурирания вид на списъците. В момента, в който той бъде готов, ще внесем това предложение, за да можем днес да вземем и това решение.

Госпожо Ганчева, моля, докладвайте писмото, докато госпожа Матева дойде. Следващите две точки са на неин доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви току-що получено писмо от Министерството на външните работи, което е към вх. № ПВР-04-01-6 от 07.09.2016 г. на основание чл. 21, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс и във връзка с наше изходящо писмо.

Знаете, че регулярно получаваме информация от Министерството на външните работи за държавите, откъдето съответно са получени отговори от приемащите държави за провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и разкриване на избирателни секции и т. 2 – информация за държавите, в които не се изисква съгласие.

За наше улеснение информацията се получава обобщена. Припомням, че тя се обобщава от администрацията ни за целите на организацията на гласуването извън страната.

Докладвам го за сведение и запознаване. Информацията е качена във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, продължаваме с **точка десета** от дневния ред:

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Андреев,

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, в папка с моите инициали е качен проект № 3421. Подготвил съм проекта във връзка с постъпило искане от община Карнобат. То е с вх. № МИ-14-177 от 31.08.2016 г.

Искането от община Карнобат е да бъде предоставено съгласие за отваряне на запечатаните помещения, в които се съхраняват изборните книжа от изборите през 2011 г. за президент и вицепрезидент с оглед необходимостта от обособяване на място, където да бъдат оставени за съхранение книжата от предстоящите избори от 2016 за президент и вицепрезидент на Републиката и за национален референдум.

В тази връзка и с оглед и предходното решение, което приехме от страна на Централната избирателна комисия, дотолкова, доколкото до момента няма и прието принципно решение в тази насока, предлагам да приемем този проект и да дадем съгласие за отваряне на запечатаното помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Решението се приема.

Решението има № 3447-ПВР.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Проект на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали.

Заповядайте, госпожо Матева, за доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание се намира проект на решение № 3312. Ще видите, че всъщност в този проект, тъй като той беше изготвен и качен в папката с проекти за решения във връзка с изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, ще ви моля тези грешки, които са така наречените „технически“ да не им обръщате внимание. Няма я и датата на изборите, тъй като решението е готово преди да бъде насрочен изборът за президент и вицепрезидент. Така че ще го попълня.

В жълто са посочени чл. 209 и § 11. Аз лично смятам, че чл. 209 не следва да бъде вписан като основание за вземане на това решение, тъй като той касае отпечатването на бюлетините за гласуване, докато това е решение по отношение на изработването на останалите книжа и материали, свързани с изборите. Досега е бил в нашите принципни решения от този вид за другите избори, но ви предлагам сега да отпадне.

Параграф 11 съм го маркирала в жълто, за да обсъдим – както виждате, и в „относно“, и по-надолу има в червено съхранението на техническите устройства за машинно гласуване. Смятам, че те също трябва да бъдат обхванати от това решение.

В тази връзка е добре да стои § 11.

Сега вече тук идва въпросът за устройствата за машинно преброяване. Ще ги включваме ли за експеримента, който следва да извършим сега, на тези избори, или не?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Матева, тъй като колегата, който отговаря за организирането на работната група и предлагане на проекта за машинно преброяване, в момента не е в

зала, за бих ви предложила да остане „машинно гласуване“, а в момента, след като ние приемем концепцията за машинно преброяване, която ни се предлага от миналата седмица, можем да допълним това решение или да не го допълваме.

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме и ме убедихте, че е добре да го включим сега, а после евентуално да го изтеглим.

РОСИЦА МАТЕВА: Тоест, освен „съхранението на техническите устройства за машинно гласуване“ ще прибавим „преброяване“ и нататък текстът продължава „при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на Републиката“. Това ще стане в „ОТНОСНО“.

Колеги, обединяваме ли се чл. 209 да отпадне? Да.

В основанията ще отпадне чл. 209, а другите остават. По-надолу ще добавим „6 ноември“ и съответно с оглед на това, че се обединихме да останат машините за гласуване и преброяване в раздел III „областните администрации осигуряват“ предлагам да остане „кутии за разписките за машинно гласуване“, защото в зависимост от това какви машини за гласуване ще бъдат осигурени, ще преценяваме дали ще има разписки за машинно гласуване или не и тогава вече ще видим дали трябва да има и такива кутии или не. Така че ви предлагам и това да остане.

В Раздел VIII – „Министерският съвет организира съвместно с областните и общинските администрации съхранение на техническите устройства за машинно гласуване“, ще прибавя „и машинно преброяване“, както се уговорихме. Пък, ако преценим при вземането на това решение с номер, тогава ще отпадне.

Всъщност проектът с тези разлики е както предходни такива. Така че, ако има някакви предложения, съм готова да ги чуя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни за проект на решение да го приемем с протоколно решение.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, моля, режим на гласуване изпращане на така приетия с протоколно решение проект на решение на администрацията на Министерския съвет.

Моля, гласувайте.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, давам почивка до 13,30 ч. Колеги, прекъсваме сега, защото докладът по разяснителна кампания е дълъг. Затова наистина давам почивка до 13,30 ч. и ви моля да бъдем точни, за да изчерпим днес дневния си ред.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, добър ден отново. В залата присъстват 13 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, предлагам ви сега да внесем нова точка в дневния ред, с която да започнем, а именно проект на решение относно определяне на формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или инициативен комитет за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към новата точка – **точка 7а** – от дневния ред:

7а. Проект на решение относно определяне на формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или инициативен комитет за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект № 3425. Ще ви помоля да го отворите. Това е проект за решение за определяне формата и структурирания електронен вид на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или инициативен комитет за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

Изреждаме съответно основанията, на които вземаме това решение, а именно чл. 57, ал. 1, т. 35 и т. 36. Слагаме и двете точки,

тъй като решението е общо за партии и коалиции и за инициативни комитети. Добавяме и чл. 133, ал. 2, т. 5, чл. 135, чл. 140, ал. 3, т. 6 и чл. 142 във връзка с чл. 309. Чл. 309 посочва, че в случая се прилагат указанията, които са дадени за народни представители. Затова поставяме тези точки от чл. 133 до чл. 142, които са във връзка с чл. 309, и чл. 320, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, които касаят специално списъка за инициативни комитети за изборите за президент и вицепрезидент.

Предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

„Списъците на избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции или инициативен комитет за участие в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, се изготвят и в структуриран електронен вид във вид на текстове файл със следния формат, съответно структура.

Всеки нов ред съответства на нов ред от файла, като последователността на файла напълно съответства на тази в списъка. За краен ред се считат символите – посочени са. Това са стандартни символи в Windows-формат. Това е край на ред.

„Наличната информация се записва в шест колони, както следва:

Първо – пореден номер на реда в списъка. Това е число от 1 до 9999.

Второ – номер на страницата, на която се намира редът. Това е число от 1 до 9999.

Трето – ЕГН. Това са десет цифри, валиден единен граждански номер на българските граждани.

Четвърто – собствено име, максималният брой символи е 21. Изписва се на кирилица, като позволени символи са буквите от „а“ до „я“, интервал, апостроф и тире; бащино име – също максимален брой символи 21. Изписва се на кирилица. Позволените символи са

същите. Аналогично за фамилното име – максимален брой символи – 42, изписва се на кирилица. Позволените символи са буквите от „а“ до „я“, интервал, апостроф и тире.

За край на колоните от 1 до 5 да се счита символът „;“, като за край на последната колона – шеста – се счита символът за край на ред в Windows-формат.

Списъкът в структуриран електронен вид се представя на технически носител. За въвеждане на данните в структуриран електронен вид може да се използва – тук имам корекция – предоставената като приложение на решението електронна форма в excel-формат.

Това е проектът за решение. Ще допълня, че в моята папка има още два файла. Единият е указания за попълване на форма, а другият е самата excel-програма, която служи за автоматично попълване.

Аз предлагам, когато вземем това решение, да сложим линк под решението към тези две програми, за да могат да се ползват едновременно с решението. Досега го правехме отделно, качвахме го на сайта, но хората трябва да търсят. Добре е да бъде заедно с решението. Мисля, че така ще бъде по-правилно. Но, в края на краищата, както Централната избирателна комисия реши.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с корекцията и допълнението за обжалването.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 3448-ПВР.

Колеги, подлагам на гласуване указанията и линка към структурирания вид на нашата страница да бъдат поставени под решението сега, когато го публикуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивелина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка – **точка седма** - от дневния ред:

7. Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева, за следващия Ви доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, записала съм точката „Доклад по разяснителна кампания“, тъй като всички въпроси, които ще обсъждаме сега, са свързани с разяснителната кампания.

Първия от тях, който ви предлагам да обсъдим и да решим, е на семинара, който ще бъде проведен с Националното сдружение на общините в Република България на 9 и 10 септември, кои колеги да отидат освен колегата Сидерова, която определихме.

Припомням ви, че с протоколно решение от 31.08.2016 г. определихме да отидат до трима члена на Централната изборителна комисия, като към онзи момент госпожа Сидерова заяви желание. И тъй като комисията не беше в пълен състав или в по-голям състав, взехме решение да обсъдим този въпрос допълнително. Но мисля, че е крайно време с оглед обстоятелството, че трябва да изпратим

писмо с данните на членовете на ЦИК, които ще присъстват, като и броят им, за да могат да се ангажират най-малкото стаи за пренощуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, моля за вашите предложения. Дотук има едно предложение – госпожа Сидерова.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само като допълнение към доклада, тъй като по-рано, когато го обсъждахме, стана дума защо сега се организира, припомням ви, че това е и наша инициатива, и е залегнала в концепцията ни за разяснителна кампания. На работна група беше обсъдено и предложено да се проведе по този начин, а да не се организират срещи като миналата година по места в 28-те областни града с общинските администрации.

Така че в крайна сметка това е част от нашата разяснителна кампания и подготовката за изборите.

Аз лично предлагам, ако госпожа Солакова е съгласна, тъй като е във връзка с организационно-техническата подготовка, ако може да пътува, би било добре да представлява комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване на постъпилите предложения и съответно на отговор.

Режим на гласуване на посочените имена, както и писмо до Националното сдружение на общините в Република България с поименно посочване на членовете на ЦИК, които ще участват.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, госпожо Матева, продължете със следващата част от доклада.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви и моля да се запознаете във вътрешната мрежа в папката с моите инициали ни е изпратено и е качено писмото от КЗЛД – Комисията за защита на личните данни. То е с вх. № ПВР-00-30/02.09.2016 г. Припомням ви, че това писмо е в отговор на наше запитване, с което информираме КЗЛД, че като част от разяснителната кампания сме решили да изпратим писма до всички български граждани, които през 2016 г. навършват 18 г. с цел да им разясним правата да гласуват за първи път в избори и в референдум и по този начин да повишим активността на гражданите да гласуват и да изразяват своето становище чрез допитванията в националния референдум.

Становището на КЗЛД е в няколко страници. Аз ви предлагам да се запознаете с него, като насочвам вниманието ви примерно на стр. 3, че КЗЛД смята, че можем да постигнем запознаване на 18-годишните български граждани с правото да гласуват за първи път и по друг начин, а не по начина, който сме избрали, като дори ни препоръчват някои други действия, които бихме могли да извършим, като например специалното агитиране на лицата, които навършват пълнолетие, чрез видеоклипове, във фейсбук или друга интернет-базирана кампания, да използваме разпространението на информационен лист за националния референдум, който се изготвя от Министерския съвет, да използваме общинските администрации, Министерството на образованието и науката. В допълнение, опирайки се на опита и практиката на КЗЛД до момента, те отбелязват, че персонално изпращане по пощата на документи, съдържащи лични данни, до голям брой лица често предизвиква нееднозначни реакции сред адресатите и в преобладаващия брой случаи води до подаване на жалби. Становището им е, че постигането на целения от ЦИК обществено-

полезен резултат за информиране и мотивиране на младите хора за включването им в предстоящите избори за президент и вицепрезидент и национален референдум следва да се извърши по начини и способности, които в по-малка степен биха засегнали техните лични данни и лична неприкосновеност, като предоставянето от ГД ГРАО към МРРБ на ЦИК на имената, адресите и годината на раждане на избирателите, които навършват 18 години през 2016 г., обработването на тези лични данни и предаването им на „Български пощи“ би противоречала на принципите за обработка на лични данни, отразено в разпоредбите на чл. 2, а именно обработването да е пропорционално и съотносимо и да не надхвърля целите, за които се обработват личните данни.

В тази връзка ви моля или всъщност аз ще ви прочета чл. 6 от Закона за гражданската регистрация, който казва следното:

„Чл. 6. Данните от ЕСГРАОН се предоставят на:

.....

2. държавни органи и институции, съобразно законоустановените им правомощия.“

В Изборния кодекс, както знаете, на Централната избирателна комисия е предоставено правомощието да разполагат с всички данни на българските избиратели и всъщност е задължена да поддържа такъв регистър. Обстоятелството, че всъщност поддържането на регистър от Централната избирателна комисия се извършва чрез препращане или към страницата на ГД ГРАО, не означава, че Централната избирателна комисия по закон не притежава тези данни и не ги обработва във връзка с изборите и това са данните не само на 18-годишните, а на всички български граждани, които имат избирателни права.

Така че всъщност в момента въпросът по-скоро стои ще се съобразим ли с това становище на КЗЛД, още повече, както знаем и сме го обсъждали и друг път, трите имена и адресът не са лични

данни. Ще изпълним ли това решение за разяснителна кампания и ще предприемем ли действия по изпращането на тези писма или няма да го правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Първа поиска думата госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз считам, че може би това становище е изразено – не знам какви са били мотивите на комисията, за да го постанови толкова дълго и подробно. Може би са останали с впечатление, че за някакви други цели ще използваме тези данни.

Аз не виждам никаква пречка, предвид и аргументите, които изложи колегата Матева, за правомощията на Централната избирателна комисия и това че ние имаме в чл. 57 задължение да поддържаме регистър на избирателите, който и обсъждахме, когато приемахме изборните книжа миналата седмица.

Предлагам да изпратим тези писма, които са част от концепцията по разяснителната кампания до всички, които ще гласуват за първи път през тази година. По същия начин всички не получаваме и писма от други институции, които са свързани с наши задължения – било данъчни, финансови и други.

Така че не мисля, че ние ще нарушим Закона за защита на личните данни, ако осъществим това си намерение, за да мотивираме младите хора да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Първо поиска думата госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че ние даже и да изпратим писмата, всъщност спазваме тяхното становище, защото ние на

„Български пощи“ не предоставяме ЕГН-тата, в които се съдържа датата на раждане на лицето, което е лична данна, а както се изписва адресът на всяко писмо, се изписват три имена и адрес на лицето, което ще попълни писмото.

Оттук не следва, че ние разгласяваме лични данни. Иначе бихме стигнали до абсурда, че всяко писмо по пощата е разгласа на лична данна, доколкото се включва в него три имена и адрес на получателя – физическо лице.

Предположението, че може би това лице е на 18 току-що навършени години, но то може да бъде и на 19, и на 20, и на 21, не означава разгласа на лични данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има думата госпожа Мусорлиева. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Без абсолютно нищо лично към който и да било, напротив, аз пак повтарям, че подкрепям всички инициативи на групата, които са общ замисъл. По повод мислите на госпожа Нейкова, че нещо не са разбрали, считам, че абсолютно точно са разбрали какво са питани, ама много точно, изцяло по специалността им и считам, че са в много голяма степен прави, като изчетох становището. Много хубаво, че са отговорили надълго и нашироко, което показва и уважение към Централната изборителна комисия, и добро сътрудничество между органите, каквото винаги сме имали и за което сме апелирали към председателя на тази комисия в предишни избори.

Така че има много резон в това, което Комисията в отговора си излага. Действително може с всякакви други средства да бъде постигнато това, има много различни начини и средства. От друга страна, дори само рискът, че ще има 10 жалби, а винаги има несъгласни, недоволни, нашата nihilистично настроена

общественост и въобще българският народ е нихилистично настроен към всичко, дори само за това считам становището на комисията за резонно. Това е действителното ми мнение, след като го изчетох, пак казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева.

Колеги, има ли други, които желаят да се включат в дискусиата?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Считам, че на България не са необходими жалби. Това искам да кажа – каквито и да са, по какъвто и да е повод. Само с това исках да заключа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз считам, че това беше една много добра инициатива както на групата по разяснителната кампания, така и беше възприето от цялата Централна избирателна комисия. Това беше идеята да се покаже едно лично, персонално отношение към всеки един от младите хора с оглед и на новоприетите изменение в Изборния кодекс, когато вече се счита, че това е граждански дълг – задължителното гласуване.

Така че, както и с много от колегите сме участвали като наблюдатели в референдуми, и в чужди държави, знаем, че има практика почти във всички държави да се пращат бюлетини, разяснителни материали лично на всеки един от потенциалните избиратели. Така че не виждам да има причина да се пращат бюлетини за гласуване, разяснителни материали и т.н. Тук има причина да ги поканиш и ще му кажеш, че може да гласува, да му разясниш едно право, тъй като знаете, че младите хора са малко аполитични, за съжаление. В България това мисля, че беше една добра инициатива и мисля, че с едно повторно становище или с повторно писмо да се срещнат някъде мненията на Централната

избирателна комисия и Комисията за защита на личните данни и да получим съответното становище. Не знам какви са пък последиците от несъобразяването ни с това становище и ако си ги изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Първа поиска думата госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз бих се съгласила. Много добри са аргументите на колегата Баханов и с тези аргументи бих се съобразила, след като ми припомни наистина какъв ни беше замисълът в основата.

Не считам, че сме обвързани по какъвто и да е начин със съобразяване със становището. Просто колегиално – аз го и казах – и колегиални ми бяха и мислите по т. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, госпожо Мусорлиева.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото аз прочетох становището, видях, че Комисията за защита на личните данни определя и процедура, за да може да бъде стартирано каквото и да било. А именно, трябва да се получи съгласие въз основа на официално питане.

Тук въпросът стои: ако ние приемем е аз лично смятам и подкрепям изцяло тази инициатива на Централната избирателна комисия с оглед и предходните дискусии, че ние трябва да мотивираме българските граждани да упражняват това свое право.

В тази връзка аз бих подкрепил изцяло ние да реализираме тази точка от нашата концепция в разяснителната кампания, защото по този начин, както и каза колегата Баханов, младите хора, които в голямата си част – аз не бих казала аполитични, но имат едно пасивно отношение в изборите и бихме могли по някакъв начин да достигнем до тях и да ги мотивираме отделно от всичките други възможностите си, които са дадени в рамките на концепцията: срещи с тях и т.н.

Въпросът е обаче: това разрешение, което Комисията за защита на личните данни казва, че трябва да бъде изискано. Но кой трябва да го изиска? ЕСГРАОН или ние?

Защото, ако такова разрешение се изисква, хубаво е ние отново да го поискаме вече конкретно, защото това становище не е обвързващо в Централната изборителна комисия и въз основа на него вече да получим официалния отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да поясня, колеги, че това, което сме изпратили ние, и в отговор на което получаваме това становище, е нашето искане за разрешение и становище от КЗЛД и то е отправено по препоръка на Главна дирекция „Гражданска регистрация“ след срещата с тях.

По принцип и затова ви изчетох текста на чл. 106 от Закона за гражданската регистрация, такова становище и разрешение от Комисията за защита на личните данни се изисква тогава, когато ще се предоставят лични данни. А пък тези данни – трите имена и адрес, както знаем, те са данни, които се поддържат от Главна дирекция „ГД ГРАО. Част от данните са от ЕСГРАОН, но те се предоставят на държавните институти съобразно закона и установените им правомощия, без да се изисква становище на КЗЛД, когато не са лични данни. Становище и разрешение на КЗЛД се изисква тогава, когато се обработват лични данни.

Както знаем, Централната изборителна комисия е администратор на лични данни. „Български пощи“ – също. И както каза и колегата Сидерова, ние на Български пощи, освен трите я имена и адрес, нищо повече като Централната изборителна комисия като данни няма да предоставяме.

В допълнение към аргументите, които изложиха и останалите колеги, ще припомня, че както каза колегата Нейкова, както каза и колегата Нейкова, освен съобщения от НАП, НОИ за дължими

данъци и осигуреността на вноски и т.н., всеки от нас получава по пощата извлечение от сметки и фактури за ток, вода, парно телефон и т.н. И това са все писма, които получаваме на домашния си адрес и то не от държавни дружества, като частни такива.

Така че аз лично правя предложение да изпълним това, което сме решили в разяснителната кампания, и да продължим нататък с Главна дирекция ГРАО – взаимното ни действие – за изчитане на списъка с данните и да си направим разяснителната кампания по начина, по който сте решили – с изпращане на писма до 18-годишните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Има ли друг желаещ да се изкаже!? Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепям колегата Матева. Съвсем кратко ще кажа. Обаче аз мисля, че ЕСГРАОН няма да ни ги даде заради последното изречение от становището. По-скоро това трябва да го обмислим ние как да реагираме. Аз също мисля, че това трябва да го извикаме, защото това е една от хубавите идея на Централната изборителна комисия и се обединихме около нея и не трябва да се отказваме така леко от нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Господин Томов, заповядайте. Имате думата.

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме. Чухте предложението на госпожа Матева.

Подлагам го на гласуване като принципно предложение на ЦИК, колеги.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч*

Солакова, Таня Цанева и Цветомир Томов); против – 2 (Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева).

Предложението се приема.

Колеги, позволете ми кратко обяснение на отрицателен вот. Не, че съм против инициативата на ЦИК, изцяло я подкрепям. Но ние поискахме становище от орган на власт по въпрос в сферата на неговата компетентност. Получихме това становище. Аз не бих си позволила да обсъждам доколко юридически компетентно е то. Аз считам, че становищата на органи на власт в рамките на тяхната компетентност трябва да се изпълняват.

Заповядайте, господин Чаушев, за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не считам, че трябва да навлизаме в междуинституционални разправии. И без това имаме доста работа. Не считам, че един орган може да обработва данни на определен тип хора без тяхно съгласие. В случая аналогията с „Топлофикация“, „Електрификация“ и не знам какво си там беше неуместна по простата причина, че там е въз основа на договор и има отделна разпоредба, че са съгласни да им се обработва информацията.

Тук уважаемите граждани, които ще навършат 18 години, са просто един пасивен обект. Не считам, че навършилите вече 18 години са пасивни обекти и просто да им се стоварва каквато и да било информация без тяхно съгласие. Определено считам, че обработката на една информация на държавни институции по отношение на трети лица, които са пасивни обекти, не го приемам и не мога да приема тази идея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме със следващото нещо, което трябва да обсъдим, а именно това са въпросите за

омнибус-изследването, което ще възложим на една от агенциите, в което вторият въпрос е променен и е насочен към референдума. Ще помоля колегата Томов да го презентира. То се намира във вътрешната мрежа, извън папките, над дневния ред.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има максимално сходство с другия въпросник или поне с някои от опциите на втори въпрос преди всичко, както и „шапката“ на въпроса. Тоест, аз съм се старал промените да бъдат минимални, за да има сравнимост в данните не само от тези изследвания, които са за президентските избори, но и с това, което се прави за референдума.

Ако искате, вижте го и каквото има, да го коментираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на втория въпрос отдолу – възможните отговори – третото тира предлагам да бъде: „как да се информирам за партиите, коалициите и инициативните комитети, които провеждат...“

По-надолу: „Как мога да гласувам, ако имам физически затруднения в придвижването“ – може би да ползваме законовия текст. Сега в момента не мога да го възпроизведа.

РОСИЦА МАТЕВА: „...ако имам затруднения с придвижването“ – без „физически“..

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен в т. 2 би трябвало да се предвиди в отговорите и възможност за повече от едно: „Моля посочете за кое от изброените ви е особено нужно да получите.“

Отдолу да има опцията, че може да отбележи няколко, защото тук са поставени различни въпроси, отнасящи се до изборния процес. За мен не е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По принцип има логика в това предложение, но не е така предвиден нито този въпрос, нито в Кодекса. Те трябва да изберат отговора, за който имат особена нужда да получат информация, защото отговорът трябва да е един, както и на третия въпрос.

Относителната тежест на отговорите ще определим по общото разпределение. Обратният вариант, който колегата Андреев предлага, би означавало формирането на съвсем друга цена за услугата. Там е разликата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава не може ли да сложим още едно тиренце – 13 – в което да бъде „всички, посочени по-горе“ или „повече от един от посочените по-горе“. По този начин решаваме въпроса – хем не вдигаме цената, хем има един отговор, аз сега не мога да го формулирам. Може би господин Томов по-ясно и точно може да го формулира, но той да ни даде възможност, защото има въпроси, на които едно лице може да търси информация и в един момент въпросите може да са три или четири и от всички, посочени по-горе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това са две различни техники на задаването на такъв тип въпроси, всяка от които си има своите предимства, но и своите недостатъци. В случая евтиният вариант, на който, струва ми се, комисията се ориентира да постъпват и въпроси от омнибус, изисква подхода, който използвам при представянето на тези въпроси. Тоест, респондентът да избере един от възможните отговори. Тогава въпросите са три, а респондентът може да избере

който и да е от възможните отговори. Въпросите в тази карта са 28, защото всеки се обработва като отделна променлива, респективно, каквито и отстъпки да направят агенциите за увеличения обем, цената ще бъде в пъти по-голяма.

Искам да ви уверя в следното. Изборът или насилието той да избере това, което му е главният проблем, има и своето логическо обосноваване. Ние ще получим едно разпределение на отговорите, в което ще имаме натрупвания върху всички въпроси и тези проблеми, които са особено трудни за избирателите, ще получат по-големи натрупвания, отколкото тези, на които те не се спират. Най-добре би било да се съчетае и едното, и другото, тоест, да има първият отговор и последващият.

В случая аз предлагам да остане така, защото вече имаме представени договори, защото остава малко време до изтичане на срока, в който тези агенции излизат на терен и защото, уверявам ви, ще има достатъчно поле за информация затова доколко изброените въпроси и опции са проблем за избирателите и при задаването на въпросите по този начин.

Може да се помисли, защото това няма да оскъпи изследването, за добавянето на опции „всичко от посочения проблем за мен“ или в този смисъл - „всичко ме затруднява“ – и това може да се включи, но то ще има своя информативна стойност, защото не може да се обработва заедно с другите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът ми беше в отговорите на втория въпрос. Тази номерация е номерация на възможните отговори, нали така? Ами на третия отговор няма цифра?!?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване на този въпросник с корекциите в оперативен порядък и допълнението – формиране в т. 2 на още един въпрос, за който

можем да търсим информация именно как се гласува в националния референдум, в който има повече от един отговор.

Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивелина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази връзка ви информирам, че с три от агенциите договорите вече пристигнаха. Два пристигнаха в петък, единият днес в ранния след обяд. Предоставени са на юристите за становище. Очакваме четвъртия и тях ще ви ги предложи за одобрение в следващо заседание, за да бъдат заедно.

Сега ви докладвам писмо с вх. № ПВР-20-12 от 07.09.2016 г. То е качено във вътрешна мрежа в папка с моите инициали и е от Съвета за електронни медии и е в отговор на наше запитване относно информация за доставчиците на медийни услуги с национален обхват, такова, каквото е изискването на закона, за да можем да използваме възможността, дадена ни в чл. 199а, а именно 15 минути безплатно ефирно време седмично. Има подробна информация и за радиата, и за телевизиите.

Предлагам ви да се запознаете. В момента го докладвам за сведение и за по-нататъшни действия във връзка с реализиране на концепцията от разяснителната кампания.

По-нататък ще им изпратим писма, но те ще минат през залата, разбира се.

В тази връзка и във връзка с обстоятелството, че закупуването на ефирно време става свободно, то не се регулира от Закона за обществените поръчки и във връзка с обстоятелството, че

предишната година при местните избори имаше въпроси в комисията как определяме гледаемостта – съгласувах го и с колегата Томов – в България в момента действат две агенции, които измерват гледаемостта на телевизиите и слушаемостта на радиата. Това са Нюз атмосфер България и ГАРД и ви предлагам да вземем протоколно решение, с което да изискаме от тях – ако сте съгласни, знаете, че миналата година ГАРД ни предоставиха безплатно данни за нашата разяснителна кампания как е възприета и до какъв процент граждани е достигнала – предлагам ви да изпратим писмо, с което да поискаме безвъзмездно данни за аудиторията и гледаемостта на телевизиите и радиата в България, за да можем да ги съпоставим впоследствие и да преценим по какъв начин и в какъв процент и съотношение да закупим ефирно време и да излъчваме част от материалите от нашата разяснителна кампания. Независимо вече с какъв бюджет ще разполагаме, така или иначе, дори и тези 500 000 лв., които бяха заложили, да са, пак ще има някаква минимална част, която ще може да се излъчва по телевизиите.

Така че ви предлагам да изпратим едно такова писмо, за да получим тези данни, които да обработим допълнително впоследствие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари по това предложение? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

2. Приемане на книга за националния референдум.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

Упълномощавам за две минути госпожа Солакова да води заседанието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, подсецам, че миналия път всъщност единственият спор, който беше в комисията, беше относно вида на трите книги, които са протоколи на секционните избирателни комисии и протокол на районна избирателна комисия за резултатите от националния референдум.

Колегата Цачев е качил своя окончателен вариант в папката, която виждате с неговите инициали. Трите книги във варианта, който ви предложих за националния референдум, а именно Приложение № 69-НР, №70-НР – първото е протокол на СИК, второто е протокол на СИК извън страната – и № 71-НР – протокол на РИК – са в отделни файлчета, които са в края на списъка от днешно заседание.

Отново повтарям, че те са резултат – тук в т. 3 ще видите и контролите, които са съобразени с вида, разликата е само в т. 7. Точка 6 беше във вариант, който се предлагаше в комисията да има в края на всеки един от въпросите общия брой на действителните гласове. Ако с това комисията не е съгласна, ще отпадне последната графа, която минава покрай т. 6.1, 6.2 и 6.3.

В т. 7 също са разбити недействителните гласове, които са за всеки един въпросите, тъй като именно там може да се получи разликата – 7.1 са общо недействителните въпроси по първи въпрос, 7.2 са общо по втори въпрос, 7.3 – общо по трети въпрос. Но по този начин ще се получат и контролите, които могат да се зложат. Ако преценим тези контроли, които след т. 3, може и да ги няма, макар че според мен те са необходими да съществуват в протоколите.

В протокола, който е за извън страната, няма голяма разлика. Той има разлика от предишните провеждани референдуми, доколкото сега там има избирателен списък и отново имаме вписване под чертата. Това е съществената разлика.

Що се касае до протокола на районна избирателна комисия, той преповтаря изцяло секционния протокол с двете данни – брой на секционните комисии на територията на района и брой на секционните комисии, предали резултатите от гласуването.

Ако остане, разбира се, контролата по т. 3, тогава тя ще звучи така: „сумата от числата по т. 6.1, колона „обща действителни гласове“. След 6.1, 6.2, 6.3 ще има пояснение, че става дума за общо. Ако я няма тази графа, текстът ще бъде: „сумата от числата по т. 6.1 – отговори „да“ и „не“.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може да гледаме само № 69 например.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако постигнем съгласие по № 69, всичко друго е принципно следствие.

Това, което сме приели като обща книга за референдума и за изборите за президент и вицепрезидент, ще си останат тези обща книги. Затова тук не фигурират като номера. Приемаме ги в тази номерация, в която са приети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Виждам т. 7.1 – брой недействителни бюлетини примерно по първия въпрос. Нали това е идеята? Обаче какво чета? „Сумата от намерените в кутията бюлетини по т. 4 без плик.“ „Без плик“ ще се отнесат и към 7.2, и към 7.3. Тя е една обща за всичките. Не можем да я отнесем към първия.

След това чета: „Бюлетини, зачертани изцяло“. Те са изцяло недействителни, не само по първия въпрос. Как ще излезе контролата? Тази бюлетина трябва да фигурира и в т. 7.2, и в 7.3.

След това: „...в които не е зачертан нито един от отговорите по въпросите“ – това е същото положение. Тази бюлетина ще се отнесе и по трите и няма да излезе контролата.

Тоест, тук, ако ще оставаме по въпроса, само трябва да са трите хипотези – бюлетина, в която са зачертани и двата отговора на въпроса или просто не е зачертан този въпрос. Но другите хипотези не могат да намерят, защото тя е една и също и за 7.1, и за 7.2, и за 7.3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но те са си описани по един и същи начин.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те са описани по един и същи начин, но една бюлетина съответства и на трите – и на :.1, 7.2 и 7.3, защото тя е за трите въпроса. Ти не можеш да я отнесеш само за единия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не знаеш, след като отчиташ резултата въпрос по въпрос? Броиш първи въпрос, да, не, недействителни и отбелязваш.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Намиращ бюлетина, в която – чета какво пише – не е зачертан нито един. Към кое ще я отнесеш: към 7.1, към 7.2 или към 7.3?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И към 7.1, 7.2 и 7.3.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще броиш една и съща бюлетина три пъти?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имаш три въпроса.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Три бюлетини са ти събрани на една хартия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пише го на чист български език.

Колегата Бойкинова смята, че така се увеличава недействителността три пъти. Това не е вярно, защото се отчитат действителните гласове и недействителните по въпроси. Мисля, че тя отново ни връща на абсолютната нула и неслучайно, разбира се, въпреки че и тя самата гласува, че бюлетината се брои въпрос по

въпрос. И ако не е действителна за един въпрос, не е недействителна за другия. Така ли е? така е!

Хайде сега да ми кажете общата недействителност как ще се преброи, когато не броиш въпрос по въпрос гласовете. Единственото, което тук може да бъде направено, е от тази точка да отпаднат гласовете по т. 4, защото вече са изведени отпред и в контролата по т. 3 да отпадне „минус числото по т. 4“, което ще направи по-лесна контролата. Празният плик е празен плик за всички, но тук са реално три бюлетини, отпечатани върху една хартия, три отделни въпроса. Не може да имаш обща недействителност, защото няма начин да направиш контрола.

Аз питам, когато бюлетината е действителна, защото имаш отговор на два въпроса, на третия нямаш отговор. Как на този трети въпроси ти ще направиш контролата? По никакъв начин, защото като събереш действителните „да“ и действителните „не“, ще получиш по-малко число, отколкото са недействителните и тогава ще имаш разлика, защото ти тази бюлетина я броиш за една, макар че вътре има три въпроса. По този начин няма да излезе контролата, защото „да“ плюс „не“ ще ти даде по-малко число, отколкото са недействителните гласове и като събереш с недействителните, ще излезе, че примерно там имаш 100 недействителни само по този въпрос, със 100 ще ти излезе по-малко числото. Кой ще е убеден в това, че ти правилно си преброил гласовете? Абсолютно никой. Гласовете се броят въпрос по въпрос, гласовете не се броят общо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Във връзка с поставения от госпожа Бойкинова въпрос и във връзка с Вашето разяснение, ако ние вървим по логиката на предложения от Вас протокол – Приложение № 69-НР – то тогава аз наистина предлагам по 7.1, 7.2 и 7.3 намерените в кутията бюлетини по т. 4 без плик да отпадне.

След това поставям един въпрос. Тук са бюлетините не по образец, зачертани са изцяло и в който не е зачертан нито един от отговорите, както и бюлетини, в които са зачертани и двата отговора на въпроса – мисля, че може да има и още хипотези. Някъде под черта или може би тук трябва да опишем и другите хипотези, че има други хипотези.

Господин Христов на миналото заседание например представи хипотеза, когато в един плик намираме две бюлетини с различни отговори. Къде отиват те в този протокол? Трябва да отидат очевидно в 7.1, 7.2 и 7.3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като тук е с плик, не можем да възпроизведем действието на отдавна отменени закони и да предвидим нови видове недействителност. Или, ако нямате нищо против, ги описваме тук и след това щръква въпросът, че сме написали нещо, което е в повече.

Иначе, аз лично нямам нищо против да ги опишем и тук. Или вървим строго по закона, или разясняваме какво би се получило.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би да има една точка „други видове недействителност“, за да знаем, че ще имаме такива случаи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хубаво е да ги разпишем. Да напишем, че когато има няколко бюлетини и е гласувано само върху едната, отчита се тази, върху която е гласувано, останалите се надписват „невалидна“ или се унищожават. Ще го има в методическите указания, но тук също трябва да го напишем, че те не се броят и не се вписват в т. 7. Виждате колко усложнения се получават.

Ако искате, да напишем „други видове“, а тези ситуации да ги разпишем в Методическите указания, които, както говорихме с колегата Бойкинова, ще направим по-кратки и ясни. Аз тези дни работих върху указанията на СИК. Те са идентични и за

референдума. Там има много повтарящи се действия, едни и същи на няколко пъти описани. Ще опишем какво прави този, който е на списъка, какво прави този, който е на кутията и какво се прави, когато се брой като отделни графи, без много преповтаряния, както са иначе в онези указания.

Кой може да присъства – ще го изведем в „сутрин“, „през деня“, „при броенето“, за да може да не ги преповтаряме по сто пъти в методическите указания. Тогава в т. 7.1, 7.2 и 7.3 ще отпадне следният текст: „намерените в кутията бюлетини по т. 4 без плик“, а в края на пояснението ще се добави „и други видове недействителности“.

Резултатът е по трите въпроса отделно, той не е общ. Дали имаш 50 процента отговор „да“ от гласувалите, го отчиташ от резултата за всеки въпрос, не го отчиташ от общо гласувалите. Дали имаш 20 процента – по същия начин. В „да“ и „не“ по същия начин се отчита – въпрос по въпрос. Там не си ги отчитала общо. Нямах общо по трите въпроса и няма как да го имаш, защото това са отделни гласувания. Гласуванията са три, включени на една хартия, наречена бюлетина. Реално са три бюлетините върху една хартия.

Обяснявам, защото има органи, структури, където се гласува по същия начин. Това наподобява мажоритарния избор. В адвокатурата по същия начин се гласува, но мажоритарно някъде се гласува за 27, но са включени 80 души в една бюлетина. Пак е мажоритарен изборът. По същия начин е и тук. Това е един носител по същество на три бюлетини.

Можем да разпишем преброяването на гласовете в отделно решение, за да стане по-ясно и предварително да е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно това щях да предложа, госпожо Сидерова. Да направим решение за преброяването, включително и таблица, която да подпомага секционната избирателна комисия при това преброяване, по начина,

по който направихме таблица за отразяване на предпоченциите, когато произвеждахме избори, при които беше въведен предпоченциалния вот.

Колеги, мисля, че осмислихте това предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А мога ли да кажа в какъв вид ще станат контролите? В контролите, които са по т. 3 – втора, трета и четвърта контрола – няма да има „минус числото по т. 4“, тъй като ние числото по т. 4 няма да го включваме в недействителните бюлетини, които де факто са гласове, тъй като са извадени от плика който е глас.

Ако желаем, може да напишем под всяка една от таблиците 6 и 7: „действителните гласове се броят за всеки въпрос отделно, недействителните – за всеки въпрос поотделно“. Но по-скоро е хубаво да отиде в Методическите указания.

Да остане ли графата „общо действителни“?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За какво са?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, аз съм съгласна. Колегата Томов искаше. Да я махнем тази графа „Общо“. Тя не е резултат от закона. И без това натоварваме документа с други неща. Махаме графата „общ брой на действителните бюлетини“ в т. 6, която не се изисква по закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така представеното Приложение № 69-НР, ведно с корекциите, направени в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 5** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова*).

Предложението не се приема.

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Може би да видим и другия протокол.

Но, колеги, аз ще повтора предложението си от миналата седмица – да приемем книгата без тези протоколи, ако не можем да стигнем до съгласие, и да продължим да ги обсъждаме в бъдеще, докато стигнем до съгласие.

Също така, колеги, ми се струва, че би било разумно аз лично, преди да формирам становище, проиграх цялата ситуация на бруене като член на секционна избирателна комисия, за да си представя процеса, би било разумно може би всички ние да направим и това.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за другия проект, който не можах да намеря във вътрешната мрежа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм склонна за експеримента. Но в същото време съм склонна и за предложението на председателя, а после да си правим експериментите, защото една част от книгата са за първата фаза, която вече започна, а пък отчитането е чак накрая. Затова ние можем протоколите да приемем с отделно решение, но да пуснем, за да могат хората да се регистрират и да си вършат станалите действия.

Ако се обединяваме около това, че книгата, след като направим експеримента, че ще приемем протоколите, има проект за решение. Тогава в този проект ние ще запишем „от 35-НР до 68-НР включително“.

Тук видях, че колегата, без да иска, № 71-НР е бил пропуснат, но това е без значение.

Точка 1 се променя: „...от 35 до 68 включително“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по проекта на решение има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Решението се приема.

Решението има № 3449-НР.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на това решение, ведно с приложенията – утвърдените образци на книжа – до "Държавен вестник" за обнародване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Правя предложение за прегласуване на предните протоколи, понеже бях извън зала. Ако аз гласувам, може и да се приемат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура за прегласуване, а ние още сме в рамките на тези точка.

Така че, колеги, директно подлагам на прегласуване предложения от госпожа Сидерова протокол № 69-НР ведно с измененията, предложени в зала.

Режим на прегласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня*

Цанева); **против** – **8** (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов).

Предложението не се приема.

Колеги, резултатът е същият.

Предлагам ви сега да продължим с дневни си ред, а утре сутринта да започнем с проиграване на броене на резултати и отчитане в протокол, за да стигнем до съгласие. Утре в 10,30 ч. ще започнем с това.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, по която имаме докладчик в зала, а това е **точка десета**:

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Пенев.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам, че в Централната избирателна комисия постъпи писмо с вх. № МИ-06-778 от 01.09.2016 г. от кмета на община Габрово във връзка с предприети действия и дадено разрешение за отваряне на запечатано помещение и извършване на експертиза на книгата от произведенията през 2011 г. местни избори.

Изпратена ни е като приложения документи заповедта на кмета за състава на комисията, както и протоколът, който е изготвен при отваряне на помещението.

За съжаление и в тази преписка не се съдържа нито информация, нито са приложения документи за резултата от експертизата на експертната комисия относно ценността на документите.

В тази връзка предлагам да изпратим едно писмо, с което да поискаме тази информация да ни бъде предоставена допълнително.

Писмото е в папка с моите инициали във вътрешната мрежа и е под № 7894.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване. Имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следваща точка – **точка единадесета** – от дневния ред:

11. Искани за изплащане на възнаграждения.

Първи е господин Андреев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило искане от ОИК-Сунгурларе, област Бургас, с вх. № МИ-15-978 от 30.08.2016 г. Със същото се иска изплащане на възнаграждение за участие в заседание, проведено на 26.08.2016 г. във връзка с прекратяване пълномощията на кмет на кметство Велислав, община Сунгурларе, област Бургас, поради подаването на оставка.

Преписката във връзка с приетото решение и проведеното заседание ви докладвах в предходно заседание, тъй като там няма основание да бъде направено предложение до президента на Републиката, тъй като няма достатъчно брой население съгласно чл. 16, ал.1 от ЗАТУРБ.

В тази връзка искането е да се изплати възнаграждение за заседание на 26.08.2016 г., на което са присъствали заместник-

председател, секретар и седем членове. Основанието за изплащане е наше Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г., Раздел I, т. 1, буква „в“, като отделно от това е направено искането за изплащането на командировъчни за трима от членовете – секретар и двама членове – за присъствие на заседанието.

В тази връзка съм подготвил и проект на писмото, което ние изпращаме в тези случаи за изплащане на пътните за членовете на ОИК, които са присъствали на заседанието и не са от съответната община, а пътуват от другаде. Има контролен лист от нашия финансов контролор във връзка с изплащането на възнаграждението.

Затова ви предлагам да вземем решение и да им бъде изплатено възнаграждението и съответно изпратено писмо по отношение на командировъчните.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, на 17.08.2016 г. съм ви докладвала искане за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Свищов, за две извънредни дежурства на 10 и на 14 август и съм пропуснала да ви докладвам, че дежурствата са осъществени с по един член.

Поради това ви предлагам да допълним справката и протоколното определение да се изплати възнаграждение за

извънредно дежурство на един член на 10.08.2016 г. и на 14.08.2016 г. Пропуснала съм просто дежурството на членовете.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков, за доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви писмо към писмо с вх. № МИ-15-759 от 30.08.2016 г., а е пристигнало писмо от 09.06.2016 г. по наше искане от председателя на Общинска избирателна комисия – Лесичово.

Ако си спомняте, пет души бяха определени да дават дежурства и ние набързо някак го минахме и най-вече тогава аз ви докладвай и най-вече обсъдихме въпроса – тогава отново водеше заседанието колегата Мусорлиева – дали на петима човека е редно да се изплаща възнаграждение. Решихме, че е за първи път. Припомням ви само, че с наше протоколно решение одобрихме изплащането на възнаграждение за дежурството и да ги предупредим, че оттук нататък следва не повече от трима души да дават дежурство.

Обаче не съм обърнал внимание като докладчик тогава или не си спомням, поне не е отбелязано в протокола, не съм ви обърнал внимание, че всъщност ние нямаме датата на дежурствата в самата молба. Не ставаше съвсем ясно коя е датата. Впоследствие указахме да се уточни датата. Оказа се, че датата е същата като датата на заседанието, за което сме одобрили възнаграждение.

Поради това се налага да отменим нашето протоколно решение, което аз ви предлагам да направим с протокол от 23.06.2016 г. в частта, в която сме одобрили заплащането на дежурства за пет члена, включително председател и другите.

В подкрепа на това ми предложение е и контролният лист, който беше изготвен от господин Желязков, с който се казва, че това ни протоколно решение противоречи на наше Решение № 2901 и Решение № 2902-МИ от 05.11.2015 г.

Съгласен съм с това и затова ви предлагам да отменим протоколното си решение в тази му част.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам въпрос към докладчика. Възнагражденията изплатени ли са вече?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не са и точно заради това ние сме правили проверката, въпреки че одобрихме с протоколно решение и сме дали писмо и включително по разпореждане на председателя лично на мен трябваше да уточним датата и възнагражденията не са изплатени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И да допълня, ако позволявате, господин Ивков, не подписах писмото до извършване на уточненията. Така че писмо не е изпратено.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, тогава моля да гласуваме предложението на господин Ивков, ако нямате други забележки и питання.

Моля, гласувайте. Режим на гласуваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложението ми е да отменим протоколното си решение и да не се изплащат възнагражденията за дежурство, поискани от ОИК - Лесичово.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Севинч*

Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов); против –3 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Росица Матева).

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли само във връзка с тази точка да кажа нещо?

Моля да ме упълномощите – не знам с гласуване ли става – но, ако сте съгласно, аз считам, че е редно при така създадената ситуация и тъй като в голяма степен вината е моя, да уведомим комисията за това ни протоколно решение, тоест, да знаят, че няма да очакват възнагражденията за дежурство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, това го правим с писмото, което изпращаме, в което пише кои възнаграждения са одобрени.

Заповядайте, господин Баханов, за доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-14-18 от 10.08.2016 г. беше постъпило искане от кмета на община Дупница за отваряне на помещение, в което се съхраняват бюлетините и другите книжа от изборите за президент и вицепрезидент на 23 октомври във връзка с външни експертизи и предаване на подлежащите на архивиране книжа, унищожени при спазване на указанията, дадени с решението на ЦИК.

Това писмо ви докладвах на 24.08.2016 г., когато беше за сведение и се чакаше искане с уточнение на мотивите за отваряне. След това, докато бях в отпуск през миналата седмица, разбрах, че с вх. № ПВР-14-19 от 25.08.2016 г. такова искане е постъпило с уточнени мотиви за исканото отваряне и по което вече имаме произнасяне с наше Решение № 3436-ПВР от 31.08.2016 г.

Така че предлагам тази първоначална преписка и това първоначално искане да се приобщят към преписката на община Дупница за отваряне на помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, връщаме се, защото господин Пенев има да докладва още една преписка за сведение.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо, постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № НР-14-1 от 01.09.2016 г. от община Котел. С това писмо ни уведомяват за действия във връзка с отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват материали от произведения на 25 октомври национален референдум във връзка с искане от РУ на МВР – Котел, и предадени съответно материали на разследващ полицаи.

Приложена е заповедта за определяне на комисията от длъжностни лица при общинската администрация, в присъствието на която да се извършат тези действия, както и протокола за извършените действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, преминаваме към следваща точка – **точка дванадесета** – от дневния ред:

12. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-02-7 от 07.09.2016 г., което е получено по e-mail и е във връзка с проведено заседание на Комисията по политиките за българите в чужбина на 31.08.2016 г., на което са присъствали и представители на Министерството на външните работи и са се повдигнали въпроси относно разкриването на изборни секции за българите, живеещи

извън Република България, засягащи Централната изборителна комисия.

В тази връзка председателят на Комисията по политиките за българите в чужбина Стефан Кенов ни е изпратил стенограмата от заседанието с молба за становище от наша страна по посочените проблеми.

Колеги, аз предлагам да се изпрати по електронните пощи за удобство на членовете на комисията за запознаване. Стенограмата е пристигнала току-що, аз всъщност също не съм се запознала, и да я обсъдим в оперативен порядък, след което да формираме или да преценим ще формираме ли становище по така поставените и дискутирани въпроси.

Припомням, че тази стенограма и тези среща е била проведена, беше оповестена и от господин Кенов на място в Централната изборителна комисия миналата седмица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Като подкрепям предложението на госпожа Ганчева, считам, че може да се обсъди в работна група и това в допълнение към изпращането на всички членове на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам писмо с вх. № към ЦИК-07-82 от 02.09.2016 г., което е пристигнало на 2 септември в оригинал, а на 7 септември в превод. Предполагам, че са качени във вътрешната мрежа за запознаване. Има поне резолюция на председателя.

Това е писмо относно Третата международна годишна конференция на постоянния изборителен орган на Румъния, която ще се проведе на 6 и 7 октомври 2016 г.

Колеги, предлагам да се запознаете. Аз лично го докладвам за сведение и с едно писмо, каквато ни е практиката предвид активния ни период, да отговорим, като благодарим за поканата. Темата е „Трета международна годишна конференция – ПИО – на тема „Модернизация на изборния процес“, която ще се проведе на 6 и 7 октомври 2016 г. в окръг Тулча и т.н.

Докладвам го за сведение. Ако комисията не възразява, да отговорим с протоколно писмо, с което да благодарим за поканата.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли мнения, възражения? Няма. Ще отговорим, госпожо Ганчева.

Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, съвсем накратко. На последното заседание ви информирах за един мой отговор до госпожа Ана Петрова, която беше в Съединените щати. Оказа се, че в момента се намира в България и ни е изпратила допълнително писмо с въпрос може ли до края на седмицата да дойде и да получи диска, който трябваше да получи с резултатите от 1991 до 1999 г. на място. Да ѝ се обадим, че може да дойде до края на седмицата и да го получи оттук.

Това ми е писмото.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли нещо против? Няма. Остава така, както го предлагате.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия писмо с вх. № МИ-15-988 от 01.09.2016 г. Писмото е от Общинска изборителна комисия – Твърдица. Към писмото са ни приложили свое решение № 184 от 30.08.2016 г., с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Червенаково, община Твърдица, област Сливен, по подадена от нея оставка.

Към писмото е приложено и писмо от общинската администрация – Твърдица, област Сливен, според което по данни от интернет-страницата на ГД ГРАО – Таблици на населението – към 15 юни 2016 г. в с. Червеняково по постоянен адрес населението наброява 165 души. Изпратено ни е, разбира се, съпроводителното писмо от Общинския съвет – Твърдица, и молбата за подадената оставка.

Доколкото няма получена справка от ГД ГРАО за броя на населението, а извършената справка е направена само от интернет-страницата ѝ и то към момент, предхождащ момента на прекратяване на пълномощията, предлагам с писмо да поискаме официално информация от главния директор на ГД ГРАО в МРРБ, за да може в съответствие с тази информация да предприемем последващи действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева – Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с докладите на госпожа Сидерова – методически указания, жребий и изплащане на възнаграждения.

Заповядайте, госпожо Сидерова, по реда, по който са ви преписките.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предлагам да започнем от жребия за попълване съставите на РИК, доколкото в Изборния кодекс няма никаква промяна в текста на чл. 61, ал. 7 и изобщо в

целия чл. 61 няма никаква промяна, а това е текстът, който урежда формирането на съставите на районните изборителни комисии.

Работила съм върху решение, което вече сме прилагали в изборите за Европейски парламент и в изборите за народни представители. Тогава с насочване прилагавме и това решение, то беше Решение № 12-ЕП, като всъщност сега се налага само да променим номера на нашето решение, с което сме определили как се формират съставите на секционните изборителни комисии.

В т. 1 съм посочила Решение № 3427-ПВР-НР от 26.08.2016 г. Цялата останалата процедура е такава, каквато е била в Решение № 12-ЕП.

Проектът е с № 3443. Ще добавя текста, че решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да се запознаете с проекта.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с допълненията – правните основания от Закона за пряко участие на гражданите, промените по отношение на партиите и коалициите, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейски парламент от Република България, но не са парламентарно представени и обжалването като текст най-отдолу.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева – Сидерова, Таня Цанева, Цветомир Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 3450-ПВР/НР.

Моля, продължете със следващ доклад, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хронограмата е готова, тя е при Лили и според мен няма нищо различно от другата хронограма. Ако решим да се обсъжда утре, няма пречка така да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да продължим сега. Имате да докладвате, госпожо Сидерова, искане за изплащане на възнаграждения, за да приключим с точка единадесета от дневния ред.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви две стари искания за изплащане на възнаграждения, които са били затрупани между останали преписки. Касае се за възнаграждения, искания за които са дошли преди 30.04.2016 г., ако не се лъжа. Не, дошли са на 10.05.2016 г.

Докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-688 от 10.05.2016 г. с искане от Общинска изборителна комисия – Ботевград. Искането е дошло след 30 април 2016 г., но е поискано заплащане на пет дежурства, които са извършени през месец февруари и месец април 2016 г. и всички дежурства имат основания, а именно: на 05.02.2016 г. от заместник-председател, секретар и член. Основанието е Раздел II.12 на Решение № 2901; на 24.02.2016 г. същите лица са дежурили със същата точка от Решение 2901; на 06.04.2016 г. отново същите три лица са дежурили, тоест, имаме същата конфигурация, същото основание - Раздел II.12 на Решение № 2901; на 15.04.2016 г. са дежурили заместник-председател, секретар и седем члена, защото са подготвяли книжа за едни частични избори, основанието отново е Раздел II.12 на Решение № 2901; на 19.04.2016 г. отново са дежурили заместник-председател, секретар и член и основанието е същото Раздел II.12 на Решение № 2901.

Преписката е проверена и от нашето счетоводство и от юрисконсулта. Имаме достатъчно средства. Налице са правните

основания и ние можем да изплатим възнагражденията, за което ви предлагам да приемем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева – Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*.); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за следващия Ви доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още едно искане от ОИК – Своге, Софийска област. Постъпило е с вх. № МИ-15-720 от 31.08.2016 г. Има и по-предшестващи искания, но се касае за едно и също – за заплащане на едно заседание, проведено на 25.05.2016 г. На това заседание са присъствали председател, заместник-председател, секретар и пет члена и възнагражденията са по Раздел I от наше Решение № 2901/2015 г.

Извършена е проверка от нашето счетоводство и от юриста. Дадено е мнение, че може да бъде изплатено и са налице необходимите условия. Колегата Желязков се е подписал, както и счетоводител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария*

Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева – Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева,); против – няма.

Предложението се приема.

Моля, продължете госпожо Сидерова, доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: получили сме едно писмо от областния управител на Софийска област с вх. № МИ-15-28 с искане да уточним по отношение на допълнително решение за заплащане на дежурства на членове на Столичната общинска изборителна комисия – бяхме пропуснали няколко дежурства, които сме ги изпратили с допълнителен списък, уточнението, което се иска от нас, е дали вх. № МИ-15-23 е свързан с вх. № МИ-15-5?И двете са от 2016 г.

Аз с писмо уточнявам, да свързан е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева – Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева,); против – няма.*

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за следващия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кметът на Сливница ни уведомява, че е изпълнена пълната процедура по архивирането на книгата по Решение № 1392 на Централната изборителна комисия и прилага необходимите заповеди и протоколи. При отваряне се е констатирало, че книгата са били съхранявани така, както изисква законът.

Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Следващ докладчик по т. 12 от дневния ред, към която преминахме плавно, е господин Чаушев.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, за сведение ви докладва вх. № МИ-06-659 от 28.07.2016 г. писмо от кмета на община Стралджа, с което ни уведомява за изпълнение на наше Решение № 3077/16.02.2016 г. за отваряне на запечатано помещение и прилага следните документи – съответните заповеди, писма до Държавния архив, акта за унищожаване на въпросните документи и съответните писма с приемо-предавателните протоколи, протоколите за унищожаване на документи и съответните писма от Държавния архив – Ямбол.

Докладвам го за сведение. Пълна и обстойна преписка.

Следващия ми доклад е по вх. № МИ-ПВР-29-13 от 02.09.2016 г. Докладвам едно писмо, по-скоро сигнал от господин Боян Юруков, в който ни уведомява, че на 02.09.2016 г. по текста на Решение № 3442 има неточности в публикацията на нашия сайт. Съответно още същия ден са взети мерки и Решение № 3442 е публикувано в автентичния му вид.

Докладвам го за сведение, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова, за доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-00-115 от 02.09.2016 г. от Печатницата на БНБ. То е в резултат и на проведената среща и поставените от Печатницата и представителя на Печатница ДЕМАКС с участието и на "Информационно обслужване" АД въпрос относно различните

видове бюлетини, с които ще се гласува в изборите за общински съветници и за кметове на 02.10.2016 г. и възможността за осъществяване на контрол и в частност одобряване на предпечатните образци на хартия, удостоверяване с подпис, както беше досегашната практика преди електронната система. А другата част от бюлетините в изборите с обнародван указ на президента след 26.05.2016 г. – чрез електронна система.

Както си спомняте, бяха поставени тези въпроси на вниманието на Централната избирателна комисия. Ние направихме обсъждане, но нямаме и протоколно решение по този въпрос.

Това е формалният повод, по който ние да вземем и нашето решение, за да можем да уведоим печатницата.

Единият вариант, колеги, е вариант 1 по предложението на Печатницата. Вариант 2 е с две платформи и прилагане на електронната система и за двата вида бюлетини.

Тъй като и на срещата мисля, че се ориентирахме към този Вариант 2, предлагам да отговорим на Печатницата на БНБ, че одобряваме и приемаме Вариант 2 - одобряването на предпечатните образци да се извърши чрез две платформи на уеб-базирана система за управление на процесите на предпечат-утвърждаване и печат на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева,*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Солакова, Вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение ви докладвам писмо с вх. № ПВР-04-02-1 от 01.09.2016 г. на министъра на вътрешните работи. Моля да се запознаете, да не ви го докладвам в момента подробно, а след запознаване ще вземем, разбира се, нашето решение, за което ще уведомим МВР.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-06-772 от 02.09.2016 г. Постъпило е в оригинал писмото на кмета на община Долни Дъбник във връзка с поставени от нас въпроси и събирана информация за броя на избирателите във връзка с изборите на 02.10.2016 г.

В същата връзка е писмо с вх. № ЧМИ-06-29 от 01.09.2016 г. за кмет на кметство Добруша, община Криводол. Община Криводол имат сключен договор. Уведомяват ни и аз ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви за сведение – моля да имате предвид получените писма и покани за участия в семинари. Те са публикувани във вътрешната мрежа на Централната избирателна комисия с днешна дата и са за запознаване и при проявен интерес – за участие. Госпожа Манолова има, както обикновено, задължението да прецени необходимостта от участие на колеги от администрацията.

Докладвам ви за сведение вх. № ПВР-03-4 от 02.09.2016 г. Главният секретар на Министерския съвет ни отговаря, че няма бележки по проекта на решение на Централната избирателна комисия за единната номерация и защитата на удостоверенията за гласуване на друго място, което означава, че ако и ние нямаме допълнение към този проект, може да влезе на заседание с утрешна дата или на следващо заседание за приемане.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-02-46 на главния секретар на Народното събрание. Колеги, от Народното

събрание са предоставили допълнително споразумение в два екземпляра, подписано от председателя на Народното събрание, за подпис и процедиране и това е направено въз основа и на протоколното решение на Централната изборителна комисия от председателя на ЦИК госпожа Алексиева и главния счетоводител на ЦИК – Силвия Грозданова, на 01.09.2016 г. за удължаване на срока на споразумението с Народното събрание относно ползване на помещения в сградата на този адрес до 30.11.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Следващ докладчик е госпожа Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-994 от 02.09.2016 г. от Общинска изборителна комисия – Кайнарджа, с което ни прилагат Решение № 116-МИ от 02.09.2016 г., с което са прекратили предсрочно пълномощията на кмета на кметство с. Добруджанка и съответно са приложили и заявлението, с което същият моли да му бъдат прекратени пълномощията.

Предлагам с оглед разпоредбата на чл. 465, т. 5 от ИК във връзка с чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ да изпратим писмо до ГД ГРАО в МРРБ за справка относно броя на жителите към дата 02.09.2016 г.

Писмото се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и е от стандартния вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващия Ви доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Също така ви докладвам писмо с вх. № ПВР-08-2 от 02.09.2016 г. от председателя на Софийски градски съд, който в отговор на наше писмо ни изпраща списък на регистрираните партии по Закона за политическите партии до 02.08.2016 г., който списък ще ни послужи при регистрациите на коалициите за проверка на наименованието или абревиатурата им.

Писмата са качени във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Моля, продължете докладите си.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Също така ви докладвам писмо с вх. № ПВР-20-10 от 02.09.2016 г. от председателя на СЕМ, с което ни благодари за нашия отговор на тяхната покана, като ни молят съвместната среща да бъде насрочена за 14.09.2016 г. от 11,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тази дата – 14 септември?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да изготвим и писмо да председателя на Агенцията за закрила на детето за съвместната среща, на която да присъстват на същата дата и час.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да изпратим писмо до СЕМ и до Държавна агенцията за закрила на детето.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, уведомявам ви, че делото по жалба на член на ОИК относно промените, които направихме в ОИК – Дупница, е насрочено за 09.09.2016 г. от 11,00 ч. в зала 1, на което ще се явя. Има изготвена и съдебно-графологическа експертиза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Продължаваме със следващ докладчик, колеги, а това е господин Андреев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви в тази точка постъпил сигнал, който е разпределен на мен. Пристигнал е с вх. № ЧМИ-11-1 от 02.09.2016 г. Той е качен в папка с моите инициали като PDF-файл. Адресиран е до Централната изборителна комисия, до Общинската изборителна комисия и с копие до община Хасково, кмета на община Хасково.

Сигналът е от адвокат Веселка Вачева като упълномощен представител на ПП АБВ и на Коалиция АБВ във връзка с неправомерното недопускане за участие в консултациите за сформиране на СИК при кмета на община Хасково за провеждането на частичните избори в кметство Криво поле и Тракиец, община Хасково, област Хасково, на представител на Коалиция АБВ.

Съгласно хронограмата за 02.10.2016 г. дата за вземане на решение за назначаването на секционните изборителни комисии, а именно от Общинската изборителна комисия, а именно 6 септември 2016 г. В тази връзка проведох разговор с председателя на Общинската изборителна комисия, който беше запознат по отношение на проведените консултации с обстоятелството, че в

рамките на консултациите на представителя на Коалицията е поискано удостоверение за актуално състояние на ПП АБВ, което знаете, че няма как да бъде основание за недопускането до консултациите, тъй като Коалицията се легитимира с решението за регистрация в Централната изборителна комисия във връзка с парламентарното ѝ представителство, тоест, в изборите за Народно събрание.

Така или иначе, Общинската изборителна комисия следваше да има в същия ден заседание, за да формират съставите на секционните изборителни комисии, като те бяха наясно с този факт и бяха предвидили съответно местата, които да бъдат предоставени с оглед нашето решение за формирането на секционните изборителни комисии, за членовете, предложени от Коалиция АБВ.

В тази връзка считам, че в случая няма основание за разглеждане на сигнала, тъй като съответно Общинската изборителна комисия ще вземе решение, а решението вече би могло да бъде обжалвано пред нас в случай, че не са допуснати или има някакво несъгласие с така определените места и тогава вече да го разгледаме.

Затова го оставям за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Нейкова.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-14-180 от 01.09.2016 г. по електронната поща на ЦИК е постъпило писмо от кмета на община Русе, с което ни изпраща заповед от 22.10.2015 г. за определяне на длъжностни лица от общинската администрация, протокол от 29.08.2016 г. за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 25.10.2015 г.

Отварянето е във връзка с разпореждане на съдебните органи по Определение на Административен съд – Русе, по дело № 172/2016. Приложено е определението на Административния съд.

Докладвам ви го за сведение.

Също така с писмо с вх. № МИ-15-981 от 02.09.2016 г. по електронната поща е постъпил списък от Общинска изборителна комисия – Балчик с данните на кандидатите за общински съветници във връзка с извършената проверка от ГД ГРАО, от която е установено, че има допуснати грешки в изписване на данните на някои от кандидатите.

Колегата Матева е разговаряла с Общинската изборителна комисия и данните са коригирани. Така че вече и те, и ГД ГРАО, и ние разполагаме с вярната информация.

В тази връзка докладвам и писмото на ГД ГРАО с № МИ-04-03-21 от 02.09.2016 г. относно извършена проверка на кандидатите за общински съветници и за кметове, регистрирани за участие в новите избори на 02.10.2016 г. От извършената проверка, както казах и преди малко, са установени грешки в изписване на ЕГН-тата на петима от кандидатите и в името на един.

Всички грешки са своевременно отстранени към настоящия момент.

Докладвам ви тези писма за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Моля, продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-15-23 от 01.09.2016 г. сме получили писмо от Общинска изборителна комисия – Момчилград. Колегите ни го изпращат за наше сведение. Това е писмото им до Сметната палата, с което писмо предоставят информация за банковите сметки на регистрираните местни

коалиции и инициативни комитети, както и за имената и длъжностите на лицата по чл. 164 от Изборния кодекс.

Докладвам ви го за сведение.

Сега, колеги, има едно писмо, за което мисля, че миналата седмица изпратихме отговор на господин Нихризов. Повторно е постъпило запитване от него с настояване все пак да отговорим на поставените въпроси.

Повторното писмо, което е изпратено, е с № ПВР-22-12 от 02.09.2016 г. Мисля, че се намира във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. Да, в днешно заседание. Някои от поставените въпроси са уредени в нашето принципно решение, но има и част, на която ви предлагам все пак да изпратим отговор, като ви моля да погледнете проекта на писмо с № 7896.

Колеги, поставените въпроси, както казах, са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Една голяма част от отговорите на тези въпроси се съдържат в Изборния кодекс, а другите би трябвало да са от компетентността на инициативния комитет и трябва да бъдат уредени в решението за неговото образуване.

Така че аз ви предлагам писмото да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Остава за сведение.

Заповядайте, господин Томов. Вие сте следващият докладчик в точката „Доклади по писма. Имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, за сега само за сведение ще докладвам. Разпределено ми е едно искане за достъп до информация във връзка с решение на Обществения съвет. Предлагам в момента да го докладвам само за сведение, защото не съм проучил случая в детайли. След това ще го докладвам в Комисията. Качено е във вътрешната мрежа, мисля, че е в папка с моите инициали.

Предлагам да се запознаете, а аз ще се опитам още на следващото заседание да подготвя предложение за писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Колеги, остава за утре. Моля да се запознаете с преписката.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик по тази точка – госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-07-106 от 01.09.2016 г., а преводът е с днешна дата – 07.09.2016 г. – получихме септемврийския електронен бюлетин на АИКЦИЕ, с който ни информират относно проведена среща по програмата за изграждане на капацитет в областта на информационни и комуникационни технологии за организация и провеждане на избори, която се е провела в Инчон от 14 до 25 юни 2016 г., както и ни уведомяват и отправят покана към нас за мисията от наблюдатели във връзка с провежданите местни избори в Босна и Херцеговина, които ще се проведат на 02.10.2016 г.

Уведомяват ни, че към момента има около 50 наблюдатели от над 25 държави.

Докладвам го за сведение, тъй като 02.10.2016 г. е нашият бурен период.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, продължаваме с **тринадесета точка** от дневния ред:

13. Разни.

Докладчик е господин Пенев, като преди това ще помоля да докладва, както той ме помоли, жалба за запознаване.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Току-що ми беше разпределена жалба, постъпила с вх. № ЧМИ-15-

28 от 07.09.2016 г. Жалбата е постъпила по електронната ни поща. Тя е от лицето Валентин Лазаров Кирилов и е срещу решение на ОИК – Криводол, за регистрация на кандидат в частичните избори за кмет на кметство в с. Добруша.

Качена е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Докладвам я, за да може, колеги, да се запознаете и в съответния срок да проведем обсъждане и да вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина запознайте се, защото утре ще трябва да разгледаме жалбата.

Продължете, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение, че на 30 август 2016 г. се проведе заседание на конкурсната комисия за възлагане извършване на машинописна дейност в ЦИК, на което бяха разгледани документите и заявленията на лицата, които желаят да участват в конкурса. Документи са подадени от 11 лица. За 10 от тях комисията реши, че са представили необходимите документи и отговарят на условията, поради което ги допуска до участие в конкурса. Един-единствен кандидат не отговаря на изискванията на конкурса, като не е представил документ, удостоверяващ правоспособност и продължителност на професионалния опит за машинописна дейност, поради което комисията взе решение да не го допуска до участие в конкурса по-нататък.

Решение бе взето също така практическият изпит да се проведе на 10 септември от 10,00 ч., а интервюто с кандидатите – на същата дата от 14,00 ч. в Централната избирателна комисия.

Докладвам го за сведение.

На 02.09.2016 г. се проведе заседание на конкурсната комисия за длъжността финансов контролор. Документи са подадени от седем лица. Комисията взе решение да допусне пет от тях до участие, а двама от тях да не ги допусне поради непредставяне на доказателства за пет години професионален опит в

областта на финансовия контрол или одит в публичния сектор. Беше взето решение конкурсът да продължи с тест на 09.09.2016 г. от 14,00 ч. и веднага след това – с интервю.

Протоколът за машинописната дейност е публикуван на 03.10.2016 г. на страницата на ЦИК, а протоколът за финансовия контрольор – на 02.09.2016 г.

Последно, колеги, докладвам едно заявление от лице, което заявява, че е парламентарен стенограф, но не е подало документите си в срока за провеждане на конкурса. Докладвам го на този етап за сведение. Мисля, че няма пречка да поканим лицето да си представи съответните документи, удостоверяващи квалификация, правоспособност и продължителност на стажа, за да преценим какви действия да предприемем. Няма пречка, независимо че не е проведен конкурс, да назначим, да ангажираме това лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Сега ще ви запозная с няколко доклада от мен. Много кратки доклади.

Във връзка с посещението на 25-годишнината на АСЕЕЕО с оглед на факта, че съм говорител трябваше да предоставя кратка биографична справка за себе си и своя снимка. Това е направено, колеги, и с това ви докладвам тази кореспонденция – ЦИК-07-33, по която е предоставена информацията.

На второ място, колеги, бих искала да обърна внимание на следното. Очаквам от работните групи и вносителите в ЦИК следните проекти на решения: условия и ред за машинното гласуване; правилата за експерименталното машинно преброяване; както днес говорихме – защитата на удостоверенията за гласуване на друго място, ние нямаме проблем, след като е съгласувано, и това да влезе утре и, разбира се, да мислим по въпроса, свързан с произвеждане на частични местни избори на същата дата относно гласуването в

определено място с оглед гласуване както в частичните местни избори, така и в националния референдум, така и в изборите за президент и вицепрезидент.

Докладвам ви по реда на моя запис.

В т. 72 от хронограмата за нови избори ние сме определили краен срок 11.09.2016 г. съобразно закона като крайна дата, в която избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в избирателното помещение, но желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, заявяват желанието си в писмена форма чрез заявление по образец. Става дума за изборите в кметство Дяково, община Дупница, в община Ружинци и община Балчик.

В тази връзка, колеги, считам, че трябва да направим съответното съобщение по-рано, а именно да го гласуваме днес.

Има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, също така ви моля утре в оперативен порядък, след като започнем заседанието, да помислим по разположението ни в помещенията, в които ще приемаме, с оглед факта, че започваме да приемаме документи на 12.09.2016 г.

Колеги, последното, което бих искала да кажа за днес, е, че отвъд онези доклади, които очаквам, от днес остава приемане на оставащите няколко книжа за националния референдум, хронограмата за частични местни избори, насрочени за 06.11.2016 г., методическите указания.

Колеги, часът е 16,10. Желаете ли да продължим с някои от тези тежки проекти на решения или да продължим утре? Има желание за обсъждане на хронограмата.

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме, че точките, които току-що изредих, са за утрешното заседание на Централната изборителна комисия.

В такъв случай, колеги, свиквам утрешното заседание в 10,30 ч., а утре след обяд ще има събиране на работна група за организацията на гласуването извън страната.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

(Закрито в 16,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.